

[Svend Heiselberg]

Redegørelsen kommer meget belejligt netop nu, hvor vi forbereder os på en udvidelse af det indre marked ved en styrkelse af revisions- og regnskabsbestemmelserne af hensyn til indskyderne, forsikringstagerne og obligationsejerne.

Men på den anden side er det også klart, at vi hverken kan eller bør lovgive, så man fjerner det personlige ansvar, ej heller når det drejer sig om anbringelse af kapital, men blot skal sikre en større tryghed, bl.a. fordi mange i dag næsten er tvunget til at benytte et pengeinstitut. Vi må huske på, at her er tale om private forretninger, det vil sige mindst mulig offentlig indblanding.

Det er også vigtigt, at vi bl.a. ser på den finansielle struktur, som vi har i Danmark. Det er nyttigt, at vi allerede forbereder os på virkeliggørelse af det indre marked.

Realkreditinstitutionerne har længe haft et ønske om at etablere sig i udlandet, hvilket allerede er indledt, og det kan blive til en stor fordel for vores eksportvirksomheder.

Selv om vi vil møde en større konkurrence i forbindelse med udvidelse af det indre marked, skal vi ikke presse pengeinstitutterne og forsikringsselskaberne til fusion. Men på den anden side skal vi heller ikke lægge hindringer i vejen for, at det kan ske. Vi ser, at nogle pengeinstitutter slår sig i tøjret over det opkøb, der sker af aktier fra den ene bank til den anden. Måske burde man overveje at ændre gældende regler om, at en bank må opkøbe og eje op til 30 pct. af aktierne fra en anden bank. Eksempelvis i Norge er det kun 10 pct., som tillades. Jeg nævner det ikke, for at vi skal hindre fusioner. Men fusioner må være noget, der sker, uden at en bank føler sig presset hertil.

Jeg synes også, det er rigtigt, at vi efterfølgende for den fælles regnskabsaflæggelse for koncerner, som tidligere er gennemført ved lov, nu gennemfører reglen i samtlige koncernrelationer. Som jeg allerede har berørt vedrørende en styrkelse af revisionen, gælder det både den interne og den eksterne revision, som vi kan støtte.

Jeg har også bemærket, at Bankforeningens formand har talt herfor, så vi må gå ud fra, at det er en opfattelse, som findes langt ind i bankkredse. Men rent faktisk er det vel sådan i dag, at revision og tilsyn har ret vide beføjelser, hvis de ønsker at bruge dem. Vedrørende moderniseringen må man ønske en ændring ved

opgørelse af egenkapitalkravet, det vil sige forholdet til pengeinstitutternes aktiver, det kan vi støtte, og det sker i de fleste andre OECD-lande.

Venstre kan som sagt støtte det sammen med de øvrige moderniserings- og liberaliserings-spørgsmål, som er nævnt i redegørelsen. Vedrørende sparekasserne, som ved senere lovgivning vil blive ændret eller foreslået ændret, så de kan omdannes til aktieselskaber, vil ministeren også her møde Venstres forståelse.

Vi tager redegørelsen til efterretning.

Larsen-Ledet (RV):

Brancheglidningen i den finansielle sektor er en kendsgerning. Samfundet og verden omkring os er ikke statisk, og derfor er brancheglidninger uundgåelige, hvis ikke hele den finansielle sektor skal i bånd og bast. Det skal den altså ikke efter radikal opfattelse.

Derfor hilser vi med tilfredshed, at industriministeren er interesseret i at arbejde med spørgsmålet, og at der kommer en række forslag som en konsekvens af de ændringer, der er sket og vil ske i den kommende tid inden for den finansielle sektor. Det er en uomtvistelig kendsgerning, at vi ikke her i Danmark kan være uberørt af den tiltagende internationalisering og heller ikke virkeliggørelsen af det indre marked i EF. Derfor hilser vi med tilfredshed, at embedsmandsudvalget foreslår en overvågning af området, og at der efterhånden gennemføres en tilpasset lovgivning. Det er også rigtigt, at der skal være mulighed for at afvise fusioner, der medfører alvorlig konkurrencebegrænsning eller magtkoncentration.

Man siger videre, at der for tiden ikke er grundlag for at røre ved det uregulerede kapitalmarked. Her vil jeg sige, at det tager vi et foreløbigt forbehold over for i Det Radikale Venstre. Vi vil gerne have lejlighed til at stille industriministeren visse spørgsmål angående dette område, inden vi tager endelig stilling. Generelt er vi selvfølgelig med på, at der bliver liberale vilkår, og at konkurrencen foregår på lige vilkår. Vi synes, det er en rigtig tankegang, at der bliver større gennemsigtighed i engagementerne mellem finansielle institutter og moderselskab, søsterselskab eller associerede virksomheder. Derfor er det rigtigt, at Finanstilsynet får pligt og ret til at indhente oplysninger og gennemføre inspektion hos en koncern, hvori der indgår et finansielt institut.