

[Jørgen Tved]

går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 15).

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Der er stillet følgende forslag om motiveret dagsorden af hr. Jørgen Tved (FK): (se ovenfor).

Dette forslag om motiveret dagsorden indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg vil meget gerne fra denne talerstol rette et par helt klare misforståelser fra hr. Jørgen Tveds side.

Den første misforståelse er, at jeg skulle have samme opfattelse som hr. Jørgen Tved vedrørende utraditionelle metoder. Det har jeg absolut ikke, men jeg mener, der kan være behov for, at man i visse situationer påkalder sig opmærksomheden om et konkret problem, og det er det min opfattelse at fiskerne har gjort vedrørende havafbrændingen.

Må jeg så med det samme gøre opmærksom på, at hvis man vil påkalde sig opmærksomheden om et konkret problem og man yder en indsats for det, skal man ikke bagefter komme og sige, at andre skal holde én skadesløs. Man yder en indsats, og så må man selv betale det, det koster. Derfor må jeg også på det kraftigste afvise, at fiskerne skal holdes skadesløse af Folketinget eller af statskassen.

Må jeg så yderligere tilføje til det, hr. Jørgen Tved var inde på, om, at vi skulle slå de europæiske lande oven i hovedet og tvinge dem til at indgå en international konvention, der forbyder havafbrænding, at det er min opfattelse, at selv om vi alle sammen rejser os op og prøver at slå de andre lande oven i hovedet, når vi ikke et skridt videre.

Det, det drejer sig om, er på den ene side at gøre de ansvarlige regeringer i de andre europæiske lande opmærksom på, at dette ikke kan fortsætte, sådan som miljøministeren var inde på, og på den anden side at sikre sig, at der vil være en offentlig opinion i de andre europæiske lande, der vil lægge et pres på deres regeringer, således at vi inden for en overskuelig tid kan få et internationalt forbud mod havafbrændingen.

Derfor tror jeg, man vil komme længst i de internationale forsamlinger, hvis man optræ-

der ansvarsbevidst og prøver at argumentere sagligt imod de ønsker og synspunkter, de andre lande repræsenterer; så tror jeg, man på et eller andet tidspunkt får opfyldt det ønske, som den danske befolkning har givet udtryk for.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det er ikke min hensigt at lade hele debatten afvikle gennem korte bemærkninger, inden ordførerne har fået ordet.

Hr. Jørgen Tved for den sidste korte bemærkning, og derefter er det hr. Helge Mortensen.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Nu skal man jo altid glæde sig over selv små fremskridt, og jeg er da glad for, at hr. Kent Kirk i nogle tilfælde finder, at det er rimeligt at optræde utraditionelt over for specielle problemer. Det kan jo blive en udvikling, der breder sig.

Jeg vil være allermest glad, om hr. Kent Kirk kunne overtale regeringen til at høre efter, hvad sagen drejer sig om, og gøre noget ved den, for nu har der været ført forhandlinger i mange år, uden at de har givet de resultater, som hr. Kent Kirk gerne ville se, og som har gjort det nødvendigt med utraditionelle metoder, bl.a. disse demonstrationer.

Og så er det naturligvis beklageligt at høre, at regeringen og regeringspartierne åbenbart ikke har fantasi til at tage nogle metoder i anvendelse, der kan gøre tingene klart for de lande, som afsender skibene.

Endelig vil jeg godt sige, at så var det måske et spil for galleriet, da man stod over for fiskerne og sagde: Nu skal der gribes ind! Her havde man en diskussion mellem to ministre, der bogstavelig talt var ved at rive ørerne af hinanden for at forklare, hvor vigtigt det var, at der skete noget lige netop nu, og at der skulle tages metoder i anvendelse, der kunne stoppe afbrændingen. Nu har hr. Kent Kirk åbenbart ikke så travlt.

**Helge Mortensen (S):**

Der er i øvrigt stillet en forespørgsel, som omfatter andre miljøproblemer ved Nordsøen end havafbrændingen, og derfor vil jeg godt understrege, at når jeg og andre i dag alene be-