

[Riishøj]

værksside for at få bygget nye værker. Derfor er det vigtigt, at vi og de kræfter uden for Folketinget, der mener, at der er alternative veje, peger på og gennemfører de alternativer. Det gælder ændringer af tarifsyste­met henimod forbrugsafhængige elpriser. Det gælder gennemførelse af tekniske elbesparelser, også som løftestang for dansk industri.

Vi må sørge for, at de miljøvenlige anlæg får høje afregningspriser. På den konference om decentrale kraftvarmeverker, der var for godt en uge siden, blev der henvist til lande, som satte meget høje afregningspriser for decentrale værker, ganske enkelt ud fra miljøhensyn. Det vil sige, at ikke blot af økonomiske grunde, men fordi den teknologi skal udvikles, laver man ekstra høje afregningspriser. Vi skal se de afregningspriser efter i Energipolitisk Udvalg, og vi skal diskutere det under det næste punkt på dagsordenen.

I Brundtlandrapporten er der, som energiministeren omtaler – det er rigtigt – kompromiser. De kræfter, som står for de samme synspunkter som energiministeren, trak i forkert retning på visse punkter. Men det ændrer ikke ved hovedkonklusionen i Brundtlandrapporten, at skal vi have vækst, skal det være bæredygtig vækst, ikke en stigning i ressourceforbruget. Med hensyn til genanvendelse og i energiaf­snittene lægger man i allerhøjeste grad vægt på besparelser i elforbruget og nævner også forskningsrapporter, der peger på, at vi faktisk teknologisk set kan nøjes med en tredjedel af vores nuværende elforbrug, hvis den politiske vilje er til stede. Derfor vil jeg i hvert fald godt anvende Brundtlandrapporten. Jeg tror ikke, fru Brundtland selv er glad for at blive anvendt af de kræfter, som energiministeren repræsenterer, og slet ikke af elværkssiden.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Helge Mortensen (S) (se foran) vedtoges med 70 stemmer (S, KF, V og CD) mod 32 (SF, RV, FP og FK).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 13 af Dagmar Mørk Jensen (RV) og Riishøj (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 15:

*Forslag til folketingsbeslutning om elafregningsforhold m.v. for decentrale kraftvarmeanlæg.*

Af Riishøj (SF) m.fl.  
(Fremsat 27/10 87).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

**Energiministeren** (Svend Erik Hovmand):

På baggrund af den førte debat under sidste dagsordenspunkt skal jeg blot anbefale at afvise forslaget med henvisning til de bemærkninger, jeg allerede har tilkendegivet under denne debat.

**Helge Mortensen** (S):

Dette forslag har haft en ret central rolle i den debat, vi lige har afsluttet.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde tidligere, at vi i Socialdemokratiet ikke mener, at det er et rimeligt tidspunkt, at vi her i Folketinget træffer beslutning om at gribe ind i den prisdannelse, hvorom der foregår forhandlinger i øjeblikket.

Jeg vil gentage, at Socialdemokratiet finder det afgørende, at der fastsættes en sådan pris, at den ikke blokerer for udvikling af decentrale kraftvarmeverker. Den holdning har vi som part i aftalen med regeringen meddelt energiministeren og forventer, at der meget snart kommer en løsning på dette spørgsmål.

**Annelise Gotfredsen** (KF):

Også jeg er enig i, at vi ikke skal træffe nogen afgørelse, mens der foregår forhandlinger om spørgsmålet. I øvrigt har det jo været drøftet udførligt under den tidligere debat. Under disse forhold må vi afvise forslaget.

**Niels Anker Kofoed** (V):

Jeg vil bare sige, at vi ikke kan støtte forslaget, for vi synes, at det er kommet på et meget uheldigt tidspunkt. Jeg synes ikke, Folketinget