

[Jørgen Tved]

Jeg kan somme tider blive imponeret, når jeg hører hr. Niels Anker Kofoed gå på talerstolen og forklare om det sociale i elproduktion. Jeg er enig med hr. Niels Anker Kofoed i, at elproduktion og elenergi er noget meget socialt eller kan være det, for hvis man bliver ved med at lægge energifgifter oven i prisen, kan man nemt komme til at ødelægge det sociale.

Det undrer mig måske en lille smule, når man diskuterer energiproduktion, at det kun er ganske få, der har været inde på dette problem, nemlig de afgifter, der er på energiproduktionen, og som forbrugerne også skal betale. Hvis man ønsker at gøre noget, kunne man måske gøre den alternative energi mere attraktiv ved at pille nogle afgifter væk fra den. Hvis man så kunne spare på forureningen og omkostningerne ved at rense op fra den af kul fremstillede energi, kan det være, at regnskabet måske på en eller anden facon alligevel gik op. Derfor er vi meget positivt indstillet over for, at der bliver forsket mere i alternative energiformer.

Jeg har tidligere på dagen citeret, hvad Willy Brandt engang sagde i den forbindelse, og vi tror, at hvis man havde brugt nogle af de kræfter og ressourcer, som man tidligere brugte til at forske i atomkraften, på de alternative energiformer, havde vi været meget længere fremme på det område, og så havde vi kunnet fremstille energien betydelig billigere og måske få den renere fremstillet, end vi får i øjeblikket.

Jeg skylder egentlig energiministeren en undskyldning. Han rettede mig tidligere på dagen, da han gjorde mig opmærksom på, at nu var naturgassen ført helt ind til Kyndbyværket, og at man også i en kort periode havde brugt naturgas til at drive dette store kraftværk med. Jeg ved naturligvis, at det er en dyrere energiform for nærværende at bruge, men jeg ved også, at den er betydelig renere at bruge, og så er det, vi skal til at overveje, om det måske i første omgang kan betale sig at bruge lidt mere på at få naturgassen ind på vore kraftværker og lidt mindre på at rydde op bagefter, at vi altså ikke skal bruge de mange penge på oprydning, transport osv. af de kul, som man nu åbenbart baserer en stor del af elproduktionen på.

Men som sagt er vi indstillet på at støtte den af SF og De Radikale foreslåede dagsorden.

**Jørn Jespersen (SF):**

Debatten i dag har handlet temmelig meget

om energibesparelser, men på en noget forskellig måde, tør man nok sige. Man har nærmest fået det indtryk, at visse af de borgerlige ordførere er totalt uvidende om, at der i dag med kendt teknologi faktisk er mulighed for at spare endog meget store dele af vores elforbrug, og det er vel at mærke besparelser uden nedgang i energitjenesten, altså uden at man sætter velfærd over styr, uden at man mister noget som helst af den kvalitet, man i dag har via elproduktionen. Men det går man altså let hen over, eller også er man slet ikke klar over det.

Det forholder sig lidt anderledes med Socialdemokratiet, som jo i sin dagsorden giver udtryk for, at man er indstillet på at forøge indsatsen for at spare på elforbruget. Derfor kan det også undre noget, at Socialdemokratiet vælger – i hvert fald ser det sådan ud – at få vedtaget sin dagsorden sammen med de borgerlige partier.

Når man kigger på, hvad det er for en realitet, der ligger i de energibesparelser, der bliver talt meget om, synes jeg, at det er vigtigt at lægge mærke til, at der ikke er tale om at gennemføre en målsætning om nedsættelse af elforbruget ud fra den kendte teknologi, man har. Nej, der er tale om at begrænse stigningen i elforbruget, uden at man konkretiserer, hvad det egentlig betyder for udviklingen i elforbruget.

Her synes jeg, det er værd at lægge mærke til, at Elsam selv planlægger efter, selv har med som forudsætning for sin udbygning, at elforbruget i Danmark skal stige med 46 pct. fra 1987 frem til år 2000, altså med 46 pct.! Jeg ville egentlig gerne spørge Socialdemokratiets ordfører og energiministeren, om det er en målsætning for udviklingen i energiforbruget, som Socialdemokratiet og regeringen også er enige i. Er det på den baggrund, man har givet tilladelse til udbygning af Vestkraft og af Fynsværket? Der er jo ikke noget underligt i, at man er nødt til at udvide kapaciteten, hvis det er den slags prognoser, man opererer ud fra.

Så vil jeg også godt anholde nogle af de udtryk, der er blevet brugt om udviklingen i elforbruget.

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Helge Mortensen, sagde, at udviklingen efter 1990 vil vise, hvorvidt der er brug for en yderligere kapacitet på elområderne. Jamen har denne udvikling da ikke noget at gøre med en politisk målsætning fra Socialdemokratiets side? Er der