

[Dagmar Mørk Jensen]

sikkerheden i mellemtiden. Jeg har for øvrigt forstået det sådan, at vi, om jeg så må sige i baghånden, kunne have en reserve i den halvdel af Enstedværket, der i øjeblikket afleverer strøm til Tyskland. Jeg har forstået det sådan, at den aftale i givet fald kunne opsiges med et års varsel.

Men det største problem i denne forbindelse med hensyn til de decentrale kraftvarmeværker er, som ministeren også var inde på, det pristilbud, der har været fremme fra elværkerne til de private decentrale kraftvarmeværker, man gerne vil have i gang. Vi mener derfor, at det må være rimeligt, at Energiudvalget får lejlighed til at gennemgå beregningsgrundlaget, så man kan konstatere den sagligt rigtige pris, herunder om effektafgiften skal indregnes eller udbetales.

Det er også vores opfattelse, at det vil være rimeligt at pålægge elsammenslutningerne pligt til at aftage el fra de decentrale værker, hvor de nødvendige miljø- og andre godkendelser foreligger, og når deres budgetter hviler på et realistisk grundlag.

Endelig er det vores opfattelse, at afgiftspolitikken og takstpolitikken kunne indrettes langt mere hensigtsmæssigt, end tilfældet er i øjeblikket. Jeg har forstået på ministeren, at han er enig på det punkt.

Alt det vil der blive tid til at finde ud af ved et midlertidigt stop for kulfyrede værkers oprettelse, og tilsyneladende har Elkraft bedre forståelse herfor end Elsam, idet man, efter hvad jeg har fået oplyst, dér har et mere fornuftigt renoveringsprogram. I nogle tilfælde kan det nemlig også være hensigtsmæssigt.

Til sidst skal jeg nævne, at der også er et økonomisk aspekt i sagen. Når det på andre områder – og jeg kan jo bare henvise til behandlingen af den sidste sag, men skal derudover også nævne sundhedsområdet – når det i situationen er nødvendigt at udskyde i øvrigt fornuftige investeringer, så forekommer det os urimeligt at bruge op til 2 mia. kr. her med det resultat, at elværkerne efter det oplyste får en stor udlandsgæld, så længe der findes uudnyttede muligheder for at dække et nødvendigt behov både via alternative løsninger og via tilbundsgående besparestiltag på elforbrugsområdet.

Jeg skal derfor på Det Radikale Venstres og SF's vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

Med det formål at fremme en langsigtet miljøvenlig energipolitik opfordres regeringen til

- at stoppe for opførelsen af nye kulfyrede kraftværker,
- at fremme udviklingen af decentrale kraftvarmeværker, fyret med naturgas og andre indenlandske brændsler, gennem sikring af gunstige elafregningsregler for sådanne værker,
- at ændre afgiftssystemet, således at decentrale værker ikke diskrimineres i forhold til kulfyrede, og
- at forøge bevillingerne væsentligt til forskning i og udvikling af elbesparende apparater m.v. under energiforskningsprogrammet. Tinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 13).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Helge Mortensen (S):

Elbesparelser er den allermest rene energipolitik, og det er vigtige ressourcebesparende foranstaltninger. Derfor er det også vigtigt, at der fortsat spares på elforbruget. Socialdemokratiet mener, at vedvarende energikilder som vind og solenergi af miljømæssige årsager skal fremmes i det omfang, det overhovedet er muligt teknisk og praktisk, at indenlandske energikilder som halm f.eks., biogas, træflis og affald skal anvendes i elproduktionen i det omfang, det er til rådighed, fordi det er samfundsøkonomisk rigtigt, og fordi det er med til at løse andre miljøproblemer i samfundet end dem, der direkte er tilknyttet kraftværks- og elproduktionen, og at udbygningen af decentrale kraftvarmeværker til afløsning af en ensidig udbygning af store kraftværker er nødvendig både af ressourcemæssige og miljømæssige årsager.

Det var Socialdemokratiets miljøvinkel og energipolitik, da vi i juni 1986 indgik den energipolitiske aftale med regeringen. Det er det fortsat, og det vil det blive ved med at være. Den aftale, vi har med regeringen, skønner, at der i løbet af 1980'erne skal træffes beslutning om en eludbygning på omkring 1.000 MW. I aftalen fastslås det, at den fremtidige udbygning skal ske dels på decentrale kraftvarmeværker,