

[Behnke]

stofilter søges afhjulpet. Det sidste har jo givet navn til denne såkaldte NO_x-debat.

Der er gennemført mange forsøg, og et af de mest lovende er det, der afvikles på Skærbækværket ved Kolding. Det er forsøg, der meget vel kan blive lovende for fremtidig rensning af røgen fra kraftværkerne. Men den slags forsøg tager tid. Det er ikke noget, man gennemfører fra den ene dag til den anden, og derfor er det unødvendigt, når man fra politisk side forsøger at presse tingene igennem hurtigere, end det kan lade sig gøre.

Når sagen nu rejses i Folketinget, håber vi fra Fremskridtspartiets side, at man ikke vil vedtage en eller anden vild dagsorden, som igen pålægger kraftværkerne totalt at ændre deres planlægning, og som totalt ødelægger deres planlægning. Det vil ikke være gavnligt, hverken for miljøet eller for forbrugerne ude omkring i landet.

Det vigtigste, Folketinget kan gøre i denne sag, er simpelt hen at holde fingrene væk; så klarer elværkerne sagen på langt den bedste måde. Elværkernes vare, strømmen, skal helst ikke fordyres mere, end tilfældet er i øjeblikket. Selvfølgelig betyder det ikke så meget, om man skal betale en enkelt øre mere for elforbruget til en 60 kWh-pære hjemme i kollektivkøkkenet, men for industrien, produktionen, er fordyrelser af elektriciteten i den grad ødelæggende for konkurrenceevnen, for slet ikke at tale om mulighederne for overhovedet at overleve.

Industrirådet har udsendt en rapport, som det kalder »Eludbygning er også industripolitik«, og fra den vil jeg godt have lov til at citere et par linjer:

»Afslutningsvis er der grund til at gøre opmærksom på, at elpriser også er industripolitik. Den virksomhed, som får øgede leverancer til elsektoren, er nok ligeglad med, om elprisen stiger 1 øre, hvorimod den virksomhed, der som følge heraf får en ekstra årlig elregning på 5 mio. kr., for nu at tage landets største elforbruger, nok ikke er ligeglad med de 5 mio. kr.«

Herfra har vi fået oplyst, at der kan være tale om ikke alene en fordyrelse på en enkelt øre pr. kWh, men en fordyrelse på helt op til 2-3 øre pr. kWh, og det vil sige, at denne landets største elforbruger vil få en ekstraregning på mellem 10 og 15 mio. kr. om året. Det går simpelt hen ikke. Man ødelægger danske virksomheder. Man ødelægger deres mulighed for at eksistere

og i hvert fald deres mulighed for at konkurrere med udlandet.

Elværkerne skal derfor ikke have deres politik og deres planlægning ødelagt af nogen panikdagsorden her i Folketinget, der bliver trukket ned over hovedet på dem, men i stedet have lov til i takt med, at budgetterne kan bære det, at lave de miljøforbedringer, som er nødvendige, og det har vi fuld tillid til at elværkerne nok selv skal klare.

Glønborg (KRF):

Der er to principielt forskellige måder at færdes i et landskab på, når man vil nå frem til et mål. Man kan bevæge sig frem mod målet sådan, at man hele tiden vælger vejen i landskabet efter den viden, man har om terrænet, og de iagttagelser, der gøres undervejs. Møder man en spærring undervejs, eller viser der sig en bedre vej, indretter man sig efter det.

Kristeligt Folkeparti ser miljøministerens handlingsplan som et udmærket kort over landskabet, som det kan tegnes i dag, og med gode anvisninger om vejen hen imod målet: en renere luft.

Handlingsplanen er også realistisk, idet den peger på, at landskabet vil forandre sig, mens vi færdes i det. Nøgleordet er her »teknologisk udvikling«. Efter Kristeligt Folkepartis opfattelse er handlingsplanen et tilstrækkeligt redskab for os til, at vi kan gå videre.

Den anden måde at færdes i landskabet på vil jeg advare meget kraftigt imod at man prøver at slæbe et helt samfund igennem, selv om den kan være en meget morsom metode for den enkelte. Det er den, jeg kalder »orienteringsløbsmetoden«, hvor man for sjovs skyld har sat en række fast bestemte punkter, som man med vold og magt på trods af alle forhåndenværende kendsgerninger skal have passeret undervejs, før man på god og ret vis kan nå frem til målet. Jeg advarer imod, at man laver for mange af den slags eksperimenter og småmålsætninger undervejs. Det kan nemt føre til, at man farer vild i terrænet.

Handlingsplanen er et godt kort, en god anvisning på målet og på vejen at lægge ud på nu. Lad os følge den.

Jørgen Tved (FK):

Jeg er helt sikker på, at miljøministeren og andre i denne sal kender det gamle ordsprog