

[Marianne Jelved]

det er ikke desto mindre de tal, der er udgangspunkt for vores fælles diskussion herinde og for de beslutninger, vi træffer. Og af de tal fremgår det, at en reduktion på 50 pct. vil koste 6,5 mia. kr., og at en reduktion på 57 pct. vil koste 8,3 mia. kr. Det vil sige, at for at rense ekstra 7 pct. skal der investeres et sted mellem 25 og 30 pct. mere, nemlig 1,7 mia. kr.

Det budskab ønsker Det Radikale Venstre ikke at sende ud – uanset den usikkerhed, de tal, der er fremlagt, er behæftede med. Vi vil ikke sende ud, at vi prioriterer brugen af samfundsressourcerne på en sådan måde, at det er så forholdsmæssigt meget dyrere for de sidste 7 pct.

Desuden vil kravet om en reduktion på 57 pct., som det er foreslået fra SF's og Socialdemokratiets side, betyde en forcering, hvilket vil forudsætte køb af udenlandsk teknologi. Det Radikale Venstre ønsker en udvikling af dansk teknologi, en udvikling, der er igangsat inden for området. Den udvikling skal sikres og styrkes, og vi er ikke blevet overbevist om, at det vil være tilfældet, hvis vi nu begynder at bruge udenlandsk teknologi. Men der skal samtidig lyde en opfordring til dansk industri om at arbejde hurtigt – ikke kun inden for denne del af miljøområdet, men på miljøområdet som helhed – for at udvikle en teknologi til løsning af miljøproblemer.

For at understrege, at dette er vigtigt for os, vil vi gerne foreslå, at der fremsættes lovforslag efter lignende principper som dem, der gælder i loven om begrænsning af svovldioxidforurening, og at lovforslaget skal indeholde en beslutning om, at der skal ske en revurdering af målsætningen i forhold til den teknologiske udvikling på området i 1990 med henblik på en yderligere eller hurtigere reduktion.

Ud fra den argumentation skal jeg på Det Radikale Venstres vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

- »Idet Folketinget opfordrer regeringen til
- at gennemføre begrænsning af NO_x-udledningen fra kraftværkerne på mindst 50 pct. inden 2005 i forhold til 1980-niveauet,
- at sikre og styrke udviklingen af dansk teknologi på området,
- at fremsætte lovforslag efter samme principper, som er gældende for SO₂-udledningen, og som indeholder en bestemmelse om i 1990 at foretage en revurdering af målsætningen i

forhold til den teknologiske udvikling på området med henblik på en yderligere og/eller hurtigere reduktion,
går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 12).

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

I miljøministerens handlingsplan og i den redegørelse, energiministeren kom med, var der detaljerede og klare svar på forespørgslens spørgsmål, så jeg vil gerne have lov at takke.

Begrænsningen af forureningen begynder ved tilrettelæggelsen af energipolitikken, hvilket energiministeren meget rigtigt gjorde opmærksom på, og i denne forespørgselsdebat drejer det sig om begrænsning af udslip fra biler og kraftværker af det, man kalder for NO_x'er. Det vidste jeg ikke meget om i september måned, men det har jeg senere måttet læse mig til. For almindelige mennesker må »kvælstofoxider« være nok. Den almindelige del af befolkningen deler ikke engang tingene op i svovl og kvælstof. Den tager forureningen samlet og synes, den er uacceptabel.

Det, vi kan gøre ved bilene og udslippet derfra, er at montere de katalysatorer, som miljøministeren nævnte før, og hvor der er tale om, at de kan blive afgiftsfri. Det ville være en stor hjælp på det område, at vi fik ensartede regler. Spørgsmålet har været rejst mange gange herinde, og jeg synes, det er fint, at vi er kommet så langt, at vi gør noget ved det.

Med hensyn til kraft- og varmeværkerne kan vi ændre fyringsteknikken og rense røggasserne. Men den nye teknik giver et affaldsprodukt, det, der bliver ud af ammoniakken. Det kan jeg se at man også forsker i, og man har også planer om, hvad man skal gøre med hensyn til det.

I handlingsplanen var der, sagde jeg før, et ganske klart svar på, hvad ministeren kunne oplyse om udslip af kvælstoffer, og hvad det koster, og man diskuterer procenter. Det er sagt, at i forhold til 1980 vil man i 2005 have nedbragt udslippet med 50 pct., og at den investering vil blive på 6–7 mia. kr. Nu er der ikke nogen, der rigtig ved noget om, hvad der sker på den teknologiske side, hvilken udvikling der