

[Dorte Bennedsen]

Det, der bragte mig herop, var hr. Jørgen Tveds bemærkninger om, at det var tamt, og om vi ikke havde haft planer nok. Nu er hr. Jørgen Tved jo nyt medlem af Tinget, og derfor vil jeg gerne sige til ham, at hensigten med at have denne plan den 1. april 1988 – og datoen 1. april 1988 er ikke tilfældig – er, at den kan bringes op til en drøftelse og en forkastelse, en ændring eller en vedtagelse, hvad det nu bliver – vi kender ikke indholdet af planen – af dette Folketing, og derved har Folketinget konkret taget stilling og forpligtet sig til disse tiltag. Det er altså ikke bare en tilfældig plan mellem andre; det er en plan, der skal ende i vedtagelser, inden vi går på sommerferie.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Nu kan man jo have arbejdet med miljøproblemer, før man blev medlem af dette Ting.

Jeg vil i øvrigt gerne sige til den konservative ordfører, at jeg har erfaring for, hvordan miljølovgivningen bliver administreret bl.a. af Hovedstadsrådet, hvor der mig bekendt var en konservativ formand for det, de kaldte miljøbeskyttelsesudvalget, men som nok i virkeligheden var »industriens beskyttelsesudvalg« i hovedstadsområdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 9 af Marianne Jelved (RV) (se foran) vedtoges med 54 stemmer (KF, V, RV, CD og KRF) mod 13 (FP og FK); 53 (S og SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 8 af Dorte Bennedsen (S) og Leif Hermann (SF) (se foran).

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 10 af Behnke (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.06

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Forespørgsel nr. F 3:

*Forespørgsel til miljøministeren og energiministerne:*

»Hvilke oplysninger kan ministrene give om begrænsningen af elværkernes udslip af kvælstofilter (NO<sub>x</sub>) samt om virkningerne heraf på elpriserne?«

Af Leif Hermann (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 13/10 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 27/10 87).

#### Begrundelse

**Leif Hermann (SF):**

I maj 1984 vedtog Folketinget loven om begrænsning af svovlforureningen fra kraftværkerne. Det lovforslag, der dengang blev vedtaget, var formuleret som et bemyndigelsesforslag i sin oprindelige udgave, og det blev ved en unægtelig meget sej og langtrukken indsats i Miljøudvalget udfyldt, således at Miljøudvalgets betænkning faktisk lagde retningslinjerne for den foreningsindsats, vi i dag foretager, når det drejer sig om svovldioxidforureningen.

Ved den lejlighed gav miljøministeren tilsagn om at følge forsøringsproblemerne op ved at tilvejebringe et grundlag for yderligere reduktion i udslippet af kvælstofilter. Det førte i december 1984 frem til en redegørelse, der blev fulgt op af en handlingsplan i 1985 og endnu en handlingsplan, som Miljøudvalget skulle have haft i sommeren 1987. I år har sommeren – selv om nogle af os måske ikke har set meget til den – åbenbart strakt sig til den 30. oktober, for den dag oversendte ministeren sin handlingsplan til udvalget.

Vi har i Socialistisk Folkeparti anset det for vigtigt at få en grundig debat om handlingsplanens mål, før der fremsættes lovforslag, sådan som ministeren har lovet det. For os er det væsentligt, at denne debat om kvælstofforurening fra kraftværkerne ses i sammenhæng med folketingsdagsordenens øvrige punkter i dag, alt-