

[Miljøministeren]

For det tredje ved vi også, at der er et meget markant og klart faresignal hejst over sundheden for befolkningen med hensyn til forurening.

Det er givet, at skal vi få grebet fat på disse problemer, må Folketinget klart markere sin forståelse for de ting og viljen til at gøre noget ved det. Jeg synes, at denne debat her har afsløret denne vilje og denne forståelse. Derfor er det opmuntrende.

Jeg føler samtidig, at der her klart er sagt, at Danmark må acceptere og respektere forureningens grænseoverskridende karakter. Derfor er det selvfølgelig nødvendigt, at vi arbejder internationalt, men skal vi gå ud i internationale fora og bede om at få luftforureningen – og det er den, vi taler om specielt her i dag – nedbragt, må vi være stillet over for spørgsmålet med det samme: Hvad har I selv gjort? Og har vi ikke noget at komme med, er vi hjælpeløse i international sammenhæng.

Det er baggrunden for, at jeg også på dette punkt her glæder mig over denne debat, for viljen til at sætte Danmark i front er stadig væk klar i Folketinget, og så er det en selvfølge, at så bliver jeg »omkringsfarende«, for det er simpelt hen nødvendigt for at få alle andre kilder udnyttet til nedbringelse af den internationale forurening.

Derfor arbejder vi stærkt. Nu står Nordso-konferencen for, nu står det meget vigtige møde i EF for, og det er jo givet, at vi vil udnytte vores formandskab til at søge så stærke aftaler som overhovedet muligt. Der er ikke tvivl om, at vi også i denne forbindelse kan glæde os over dansk erhvervslivs forståelse for nødvendigheden af at klare miljøproblemerne.

Dermed vil jeg også sige på baggrund af udtalelser, der er kommet her fra denne talerstol, at jeg synes ærlig talt, det er opmuntrende at komme rundt i verden med miljøproblemer og så få at vide: jeres erhvervsliv har jo løst væsentlige af disse problemer. Det er opmuntrende, og det fortjener dansk erhvervsliv også at vide i denne situation.

Derfor må vi vel sige, at en anden styrke, vi har, når vi kommer ud, er ikke bare den politiske holdning, men det er erhvervslivets leven op til at kunne præstere forureningsmateriel, som er værdigt og vigtigt at kunne tage med ud også i international sammenhæng.

På den baggrund forudser jeg, at vi i den kommende tid kan få taget de initiativer, der er nødvendige for at komme endnu et skridt videre også i international henseende, men også med hensyn til vores eget erhvervslivs muligheder for at påvirke miljøet positivt. Sådan som udviklingen har været, er jeg ikke spor i tvivl om, at netop på dette felt vil det være til gavn for det, der præsteres i dansk erhvervsliv, for det nationale miljø, for det nordiske, for det europæiske, men sandelig også for det globale miljø.

**Dorte Bennedsen (S):**

Fru Pernille Sams var inde på, at miljøkrav kan koste arbejdspladser. Jeg vil godt spørge, hvad fru Pernille Sams bygger dette på. Det er da korrekt, at en konkret virksomhed kan blive lukket, fordi den skal leve op til nogle overordentlig rimelige og fornuftige krav, men fru Pernille Sams finder hverken i indlandet eller i udlandet undersøgelser, der bekræfter hendes påstand om, at det generelt kan koste arbejdspladser.

Tværtom tyder alt på, også de papirer, vi har modtaget fra miljøministeren, at skærpede miljøkrav skaber arbejdspladser. De gør det på kortere sigt selvfølgelig inden for den del af industrien, der producerer den teknik, der skal anvendes, men de gør det sandelig også på længere sigt, fordi dansk industri, når den er kommet igennem den proces og er blevet tilrettet til de skærpede krav, står i en langt bedre situation i konkurrencen med omverdenen, når den til sin tid finder ud af, at det faktisk er nødvendigt at indføre disse krav. Hvis vi tilrettelægger tingene fornuftigt, giver vi også med vores miljøkrav dansk industri overordentlig store muligheder.

Fru Dagmar Mørk Jensen – jeg var ikke hurtig nok til at få en kort bemærkning, da hun var heroppe – spurgte mig, om ansøgningen til Ribe Amt er i overensstemmelse med Stockholm-kommunikeet. Nu må jeg erkende, jeg ikke kender ansøgningen til Ribe Amt i detaljer, men så vidt jeg har forstået den ansøgning, der er der, må jeg klart sige: Nej, den er ikke i overensstemmelse med Stockholm-kommunikeet. Men jeg har også forstået, at Ribe Amt agter at stille væsentligt skærpede krav i forbindelse med den ansøgning, og så begynder det at ligne noget.