

**[Behnke]**

Folketinget opfordrer derfor regeringen til at revidere planerne for luftforureningsbekæmpelse, så dansk produktion ikke belastes unødigt og forbrugerne sikres billigere varme og elforsyning.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 10).

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Det, der kalder mig herop, er hr. Behnkes omtale af heksejagt på den danske industri fra Folketingets side. Jeg vil gerne vide, hvilken heksejagt hr. Behnke tænker på. Her i Folketinget har man nu i de sidste 4-5 år vedtaget en lang, lang række miljøpolitiske forlig med stor bredde, med stor saglighed, og jeg vil godt til hr. Behnkes information oplyse, at Industrirådet bl.a. har taget meget positivt imod de miljøsignaler, Folketinget har udsendt. Industrirådet har jo for kort tid siden vedtaget et helt færdigt miljøprogram, hvor miljøbeskyttelsen er en del af enhver virksomheds mål; det er et delmål, som industrien har taget med i sit daglige arbejde.

Jeg mener, det er at forfladige debatten at føre sig frem med den slags påstande, at der er tale om en heksejagt på industrien. I øvrigt synes jeg også, at det var meget unuancerede tanker omkring vores miljøbevægelser i Danmark, hr. Behnke fremsatte. Der er tusindvis af mennesker, der arbejder dybt seriøst i mange af disse bevægelser fra naturfredningsforeninger til sportfiskerforeninger; det hører slet ikke nogen steder hjemme at være nedladende over for de mennesker i deres arbejde for at sikre den natur, vi andre også ønsker at sikre.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Jeg skal indledningsvis korrigere hr. Ahlmann-Ohlsen. Det var ikke Folketinget, der drev heksejagt, men det var den miljødebat, der bliver ført i Danmark, som, for at citere mig selv, er blevet kørt af sporet adskillige gange i

regulær heksejagt på vores industri, og ikke mindst interesseorganisationer, der uopfordret anmelder industrier for overtrædelse af miljølovgivningen, interesseorganisationer, som på eget initiativ forsøger at få lukket egentlige produktioner, interesseorganisationer, der på den måde forsøger at påvirke debatten i Danmark. Det er det, vi mener er egentlig heksejagt på vores industri.

Jeg håber, hr. Ahlmann-Ohlsen er enig med mig i, at når dette Folketing, når amtsrådene, når kommunalbestyrelserne vedtager regler og love og industrierne overholder disse regler og love, så er der ingen grund til, at man efterfølgende, ved efterkritik, forsøger at mistænkeliggøre industrierne.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg vil gerne på Kristeligt Folkepartis vegne starte med at takke miljøministeren for den fyldige redegørelse, vi har fået. Jeg skal ikke stå og gentage alle tingene, men debatten er jo meget spændende, fordi vi alle sammen herinde og ude i landet ønsker os ren luft, ønsker os et godt miljø, og så diskuterer man, hvordan man kan klare disse problemer.

Det er klart, og det er også slået fast af næsten alle ordførere, at Danmark ikke alene kan løse disse problemer. Det skal man jo ikke være ret gammel, heller ikke i en skoleklasse, for at forstå. Luft bringes, efter som vinden blæser. Vi så, da der var en atomulykke, hvordan vi fik luften fra et andet sted, og sådan er det selvfølgelig også. Den luft, vi får blæst ind over os, indeholder meget forskelligt, afhængigt af hvor den kommer fra.

Men så skal man jo heller ikke lade, som om der ingenting sker internationalt. Vi ved, at der også fra miljøministerens side gøres et stort arbejde for at optage kontakter med kolleger i udlandet for at få klaret disse problemer.

Fru Dorte Bennedsen var inde på det nordiske samarbejde. Det bliver da dejligt, den dag vi i Norden, både hvad angår afbrændning på havet og andre ting, finder ud af at lave nogle regler, som vi vil overholde, og som vi er enige om skal være der, så vi ikke hver især skal til at arbejde for nogle særinteresser: Fordi det enkelte land nu lige bruger den og den ting, så skal den selvfølgelig ikke med ind i debatten.

Men det er lige så rigtigt at sige: Men fordi vi ikke kan løse alle problemerne, kan vi ikke bare