

[Sønderby]

delegation stemte for. Der var syv fra regeringspartierne, der var kun fem fra oppositionen, og så var der et medlem fra De Radikale. Det vil sige, at vi alle sammen stemte for, at dette skulle ske.

Nu har ministeren fremlagt en handlingsplan, som lægger vægt på, at de nordiske lande udnytter den ekspertise, vi har i luftforureningsspørgsmålet, men at vi også udbygger den, så de nordiske lande gennem et samarbejde i Europa gennemfører den begrænsning af udslippene både i Europa og i Norden, som er nødvendig for at stoppe den truende udvikling.

Vi hilser i Venstre også velkommen, at man i handlingsplanen peger på landtransporteret luftforurening, på byernes luftforurening, på helseeffekter og på forvaltningsmæssigt samarbejde om miljøovervågning vedrørende effekten af landtransporteret luftforurening.

Om hele overvågningsområdet må vi vel nok sige, at vi fra Danmarks side er foran også vedrørende teknologien, så vi kan være med til at få overvåget disse problemer.

Ikke alle lande lever op til vedtagelserne, men forespørgerne kan i hvert fald ikke laste den danske regering for, at den ikke arbejder videre med problemerne.

Som jeg nævnte før, var der altså en række lande, der var med til at vedtage det i Stockholm, og dem kunne man måske fra forespørgernes side kontrollere eller snakke lidt mere med. Det er vel også derfor, vi i Folketingets Miljøudvalg, hvor vi har brugt mange timer på at drøfte problemet, i sidste folketingsår vedtog, at vi skulle besøge Polen og Østtyskland, således at vi ved selvsyn kunne se, hvor meget der blev gjort dér.

I forbindelse med besøget i Polen udgav Noah en bog om, hvordan det står til. Normalt tror jeg ikke, at Noah underdriver, men der er i hvert fald i de østeuropæiske lande, nogle sorte pletter som påvirker luften over Danmark. Med hensyn til eksport og import tror jeg nok, at vi har en større import af forurenede luft, end vi eksporterer.

For Venstre er det derfor afgørende – her kan vi være enige med forespørgerne – at vi fastholder og forstærker indsatsen imod luftforureningen nationalt og internationalt og fremmer indsatsen imod luftforurening også i nordisk regi. Vi skal bare lige være klar over, at hver gang vi iværksætter et tiltag, koster det penge

både for forbrugerne og for erhvervslivet. Det er derfor afgørende for Venstre, at de midler, vi bruger, de ressourcer, vi sætter ind, følges op internationalt, fordi vi ellers kan skabe konkurrenceproblemer for vore erhverv.

Vi kan altså, som jeg har nævnt det flere gange, ved at være lidt foran skabe muligheder for erhvervslivet med hensyn til knowhow og viden, som man kan sælge.

Vi har i midtergruppen i Nordisk Råd fulgt Nordisk Råds handlingsplan op, og vi vil i næste uge holde en miljøkonference i forbindelse med Nordisk Råds møde i Åbo.

Der er ingen diskussion om, at alle er enige om, at de her problemer skal løses, men vi er også enige om, at de skal løses i fællesskab. Det er ikke noget, vi selv kan klare. Vi må påvirke de lande, vi arbejder sammen med i Nordisk Råd, men også ud over Nordisk Råd.

Det er det, vi vil prøve på også på den konference, vi skal have dér, og det er også det, vi mener regeringen har gjort i den periode, hvor vi har drøftet de her ting. Derfor tror jeg ikke, der er behov for, at man iværksætter yderligere aktiviteter. Jeg tror, at ministeren har fod på de ting.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Sønderby havde en bemærkning om, at man ikke forstod, at Socialdemokratiet har rejst denne debat. Vi burde i stedet være stolte af de initiativer, der er taget.

Hr. Sønderby gjorde også ganske rigtigt opmærksom på, at han havde stemt for Nordisk Råds rekommandation på sessionen i Helsinki. Men jeg er bange for, at hr. Sønderby ikke rigtig er klar over, hvad det er, han har stemt for, når han kan udtale sig, som han gjorde her.

I rekommandationen hedder det, at planen bør tage i betragtning de synspunkter, som fremførtes af Nordisk Råds kommunikations-, kultur- samt miljøudvalg.

Det, miljøudvalget udtalte, var, at planen ikke var god nok. Den var ikke konkret. Det var en principplan og ikke en handlingsplan. Det bliver direkte sagt i de fortolkninger, miljøudvalget kommer med: Gå hjem og lav planen om! Kom med en bedre plan! Og det bliver bakked op af præsidiet i august måned.

Planen, vi nu har, og som ministeren sagde er endeligt godkendt, adskiller sig stort set ikke