

[Carsten Andersen]

blem for de mennesker, og det giver sig udslag i nogle utålelige forhold på en række hospitaler.

Der er i øjeblikket i København på Bispebjerg Hospital en overbelægning på 45 pct., og det er mennesker, der mere eller mindre er bundet til sengene og bedøvet af medicin, og som f.eks. i en brandsituation ikke vil have mulighed for at redde sig ud af bygningerne.

Det er rigtigt, at den historiske baggrund for tilsynet fortøner sig i tågerne, og den fortøner sig noget i forfatningskommissionens arbejde op til grundlovsændringen. Det er ikke i de papirer, der er offentligt tilgængelige, helt muligt at se, hvad baggrunden egentlig var, men jeg håber, at det bliver muligt igennem udvalgsarbejdet at komme nærmere ind på, om det er rigtigt, som det blev sagt af flere af ordførerne, at man egentlig mente, at det skulle være et parlamentarisk tilsyn, eller om man mente, at der hvilede et særligt ansvar over for de mennesker, som man havde foretaget en administrativ frihedsberøvelse over for.

Jeg vil da gerne takke Folketingets formand, der ligesom har overopsyn med de funktioner, der skal udøves her i Folketinget, fordi han gav et positivt tilsagn om, at Folketinget skulle leve op til sit tilsynsansvar. Jeg har ikke hørt nogen kritik af de bemærkninger, som ledsager forslaget, vedrørende spørgsmålet, om man var usikker på, om tilsynet egentlig havde levet op til sit ansvar. Jeg skal ikke stå og sige, at det er nogle bestemte personers skyld, eller at man kan hæfte det op på nogen, men jeg er stadig væk overbevist om, at det egentlig er den sammensætning, tilsynet har, og den fordeling af den politiske indflydelse, der kommer til udførelse i tilsynet, der handlingslammer tilsynet.

Jeg synes, det er godt, at vi har fået denne om end korte debat og så i alle tilfælde får dette udvalgsarbejde, og håber, at man så vil være opmærksom på, at der er denne problematik, og måske vil forsøge at hæve sig op over den problemstilling.

Jeg er glad for at høre, at både Socialdemokratiet, De Konservative og Venstre er enige i, at man ikke skal skubbe ansvaret fra sig. Det var heller ikke hensigten med forslaget at skubbe det fra sig ved at skubbe det uden for Folketinget, men måske nok at give nogle personer, som ikke er bundet af en række politiske sammenhænge, forlig osv. her i Folketinget, en større indsigt og en større udtaleret med hensyn

til, hvad der foregår inde bag murene, inde bag de lukkede døre, hvad enten det er i psykiatrien, i børneforsorgen eller inden for det gamle åndssvageforsorgsområde.

Til Centrum-Demokraterne vil jeg sige, at tilsynets opgaver er noget, vi har diskuteret meget i tilsynet. Det er ikke kun et klageorgan, men der ligger faktisk også – og det er gentaget af alle de lærde herrer, jurister m.v., som har udtalt sig om tilsynets funktion, at det ikke kun er et klageorgan – en udfarende kraft i tilsynet, og det kan også tage generelle spørgsmål op. Det vil jeg godt holde fast ved, selv om man nu forsøger at sige, at det kan vi diskutere i forbindelse med ændringen af sindssygeloven, og så kan man tage stilling til tilsynets status. Det kan man faktisk ikke, medmindre man overvejer en grundlovsændring, fordi det står helt klart i grundloven, at der skal føres tilsyn med behandlingen af de frihedsberøvede personer. Derfor kan man ikke blive reddet af grundloven.

Til Fremskridtspartiets fru Pia Kjærsgaard vil jeg godt sige, at vi ikke har foreslået, at det skulle være eksperter, medmindre man vil udnævne de mennesker, som har været indlagt på lukkede afdelinger, som eksperter inden for det område. Vi har faktisk peget på, at det skulle være brugerorganisationer, som vidste, hvad problematikken omkring de administrativt frihedsberøvede inden for de forskellige områder var.

Jeg vil godt beklage, at man ikke kunne støtte SF's forslag om, at man inddrog brugerorganisationerne på dette område, men har bemærket, at man var indstillet på at inddrage brugerorganisationerne i § 71-tilsynets arbejde. Og jeg vil takke for, at man var positivt indstillet over for at mobilisere, over for at give en saltvandsindsprøjtning til tilsynet med nogle ressourcer, således at tilsynet kan fungere bedre. Jeg ser frem til, at vi igennem udvalgsarbejdet måske kan finde frem til nogle realistiske, handlingsrettede beslutninger, sådan at tilsynet kan få en bedre funktion.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.