

[Svend Jakobsen]

Jeg har ikke foretaget sådanne historiske studier, at jeg er i stand til at sige, hvorfor man har indført den bestemmelse i Folketingets forretningsorden. Den er mig bekendt kun blevet brugt i en enkelt periode, nemlig det første år kommunisterne var medlem af Folketinget i 1930'erne. Da nægtede man en række kommunistiske forslag overgang fra første til anden behandling. Det var altså flertallet, der brugte bestemmelsen. Det førte så til, at kommunisterne efterfølgende stillede krav om, at også flertallets forslag skulle gøres til genstand for afstemning. Det var meget fornuftigt.

En tilsvarende behandling har Fælles Kurs jo ikke været udsat for i Folketinget, og derfor er det mindre forståeligt, at de bruger bestemmelsen her.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jamen så vil jeg godt høre, om hr. Svend Jakobsen vil være med til at ændre den åbenbart overflødige bestemmelse, vi har i forretningsordenen. Jeg medgiver meget gerne det øvrige Folketing, at dette er utrolig svært at leve med, og det er en barnlig måde af Fælles Kurs at optræde på.

Jeg går ud fra, at repræsentanter for Fælles Kurs nogle gange ringer rundt til de forskellige forbund. Der kunne være nogle forbund, som Fælles Kurs har en speciel interesse i at ringe til. Da kan det godt ske, at vedkommende, man ønsker at tale med, sidder i et møde, præcis som Folketingets medlemmer herinde.

Jeg ser frem til, at det bliver ændret, for det er en uholdbar kurs, det er ikke en fælles kurs.

Berlau (FK):

Det siger noget om forretningsordenen herinde. Nu har jeg siddet og brændt hernede efter at komme op og fortælle min uforbeholdne mening om det geniale forslag, vi har fået flikket sammen, og så skal man sidde og vente og vente og vente, alt imens debatten om tingene skrider langsomt frem.

Jeg vil godt redegøre for, hvorfor vi har stillet dette forslag om ændring af forretningsordenen, og også kommentere noget af det, der er blevet sagt.

Jeg vil indledningsvis sige til hr. Svend Jakobsen, som gav udtryk for, at det var noget svært at tage det her forslag alvorligt, at det me-

ner jeg er en noget besynderlig situation. Hr. Svend Jakobsen indtager jo også pladsen som formand for Folketinget. Det kan ikke være rigtigt, at han har den opfattelse, at man stiller forslag, som ikke skal tages alvorligt her i salen. Vi mener meget alvorligt det forslag, vi har fremsat her.

Hr. Svend Jakobsen lænkede det sammen med, at det skulle ses i overensstemmelse med den optræden, Fælles Kurs har benyttet sig af i den tid, vi har siddet i Folketinget. Man må unægtelig spørge, om vi har gjort noget, som ikke er i overensstemmelse med forretningsordenen, om ikke vi har holdt os til regler, forordninger og love og hvad ved jeg, i den tid vi har været her. Derfor er det en dårlig argumentation for ikke at tage vores forslag særlig alvorligt.

Hr. Svend Jakobsen kom også ind på, at de små partier nok ville have rigtig dårligt af vores forslag, fordi de kunne komme i den situation, at man ikke ville gå i valgforbund, og på den måde ville man få forrykket den politiske stabilitet i udvalgene. Det er noget sludder, for selvfølgelig vil de små partier, som har mulighed for at indgå i et valgforbund og sikre sig stemmeberettigede medlemmer af udvalgene, satse på det.

For lige at blive ved de små kommentarer: Fru Pia Kjærsgaard er bekymret over, at man puster sig op her på talerstolen. Fru Pia Kjærsgaard skulle have set sig selv dernedefra, hvor jeg sad. Så skulle hun have set nogen puste sig op og forsøge at være bedrevidende. Men det er jo en del af det politiske spil: Folk blæser sig op herinde, den ene efter den anden, og jeg tror såmænd ikke, at den adfærd, som Fælles Kurs lægger for dagen, adskiller sig væsentligt fra flere andres herinde i Tinget.

Vi mener altså, det er nødvendigt at justere forretningsordenen i overensstemmelse med virkeligheden. Vi har i første omgang – og jeg gentager: i første omgang – stillet nogle efter vores opfattelse overordentlig nødvendige forslag om ændring af forretningsordenen. Dels har vi sagt, at der skal være ret for alle til at deltage i udvalgene. Dels har vi sagt, at der skal fjernes utidssvarende og oldnordiske tiltaleformer i forhold til hinanden. Dels har vi ønsket, at man indfører ret til frit at ytre sig. Dels har vi ønsket, at der bliver indført ret for alle til at vise glæde eller det modsatte med hensyn til den