

[Pia Kjærsgaard]

Jeg synes egentlig, det er pudsigt, at hr. Preben Møller Hansen, hver gang han bevæger sig op på denne talerstol, puster sig op, så eksplosionen er faretruende nær.

Jeg tror allerede på nuværende tidspunkt, at der er nogle af os herinde, der kender hr. Preben Møller Hansen fra en lidt anden synsvinkel. Hvis jeg taler med hr. Preben Møller Hansen eller nogle af de andre fra Fælles Kurs, bliver jeg faktisk ikke udsat for de såkaldte latrinære og platte og vulgære udtryk, der ellers kommer fra hr. Preben Møller Hansen.

Jeg synes egentlig, det er en utrolig vildførelse af vælgerne, at man optræder anderledes på Folketingets talerstol, end man gør, når man er under private, mere afslappede former. Det er en ren provokation, og det synes jeg ikke har så meget med politik at gøre, og det er en dumhed af hr. Preben Møller Hansen, at han fastholder den slags ting.

Jeg vil godt spørge hr. Svend Jakobsen, hvorfor Folketingets forretningsorden egentlig er sådan, at en sag skal overgå til tre behandlinger, for det virker sådan set også lidt antikveret. Det er da korrekt, at der hidtil aldrig har været prøvet den slags op-og-ned-afstemninger, som vi er udsat for i øjeblikket. Men er der en fornuftig forklaring på, at tingene er sådan, som de åbenbart er efter Folketingets forretningsorden?

Og så vil jeg godt allerede på nuværende tidspunkt advare hr. Preben Møller Hansen mod at være så glad for at få sæde i udvalgene, for dér kan faktisk ske værre ting end det, der i øjeblikket sker i folketingssalen, hvor man prøver at få tingene igennem til en behandling. Dér kan man også putte tingene i syltekrukken. Der har været talt meget om det radikale forslag om forbud mod eksklusivaftaler og åbenhed om partiernes regnskaber. Den slags tricks bruger man altså også herinde i Folketinget, og jeg vil advare hr. Preben Møller Hansen, hvis han skulle få sæde i udvalgene, mod at prøve sådan nogle ting.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Uden at være særlig skarpsindig går jeg ud fra, at der er et stort spørgsmålstegn hos dem, der har lyttet til fru Pia Kjærsgaards indlæg.

Hun har lige givet udtryk for, at når man er privat sammen med Preben Møller Hansen og

de øvrige i Fælles Kurs, så bruger vi ikke disse latrinære udtryk og i den stil, og hun har erkendt umiddelbart før, at det er rigtigt, at i denne sal har jeg kun brugt ordet »sgu« nogle gange. Hvornår har hun så hørt disse latrinære udtryk? Det er et spørgsmål, enhver lytter må stille sig, når man bliver ved med at køre på, at vi bruger latrinære udtryk. Det kunne jeg godt tænke mig at få en forklaring på. Hvornår har De egentlig hørt dem, fru Pia Kjærsgaard? Mig bekendt har hun aldrig nogen sinde hørt noget sådant. Det er så med hensyn til det.

Hr. Bjørn Elmquist talte om stemmeføringen. Ja, det kan da godt være, at stemmeføringen er lidt højere, end den er hos hr. Bjørn Elmquist. Det er forskelligt. Vi har lige læst i Ekstra Bladet en stor artikel, hvor man så, at folk snorksov på LO's kongres, fordi Finn Thorgrimson snakkede i tre timer uden at sige en skid – uden at sige noget som helst. Han talte så langsomt, at folk faldt i søvn. Så var det bedre, da Hans Rasmussen i sin tid var oppe og give den hele armen. Da var der fuldt knald på drengen, og da vidste folk, hvad det drejede sig om. Det er temperamentet, der er forskelligt. Og det er vel ikke det, der er afgørende.

Det, der må være afgørende, er, hvad man siger. Hvad er indholdet i den tale, man holder? Hvad er det, man ønsker? Ikke om man kan stå stille og rolig og labbe den af. Det er temperamentet. Hvad har vi i os? Og det er det, vi mener. Vi skal have ret til at tale på den måde, vi er. Vi skal have lov til at harmes, når vi er harmfulde. Og vi skal have lov til at være det modsatte, når vi er det modsatte. Og sådan skal det også være i det her Folketing.

Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):

Jeg må bede om, at man bruger høvisk tale.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

Ja, det er måske lidt karakteristisk, at hr. Preben Møller Hansen ikke har fornemmelse af latrinære udtryk.

Jeg skal kun, fordi jeg fik et direkte spørgsmål fra fru Pia Kjærsgaard, sige, at det jo er sådan, at et lovforslag for at blive til lov skal have tre behandlinger i Folketinget. Det står i grundloven. Derimod står der ingen andre steder end i Folketingets forretningsorden, at der skal stemmes om overgang fra første til anden, henholdsvis fra anden til tredje behandling.