

[Bjørn Elmquist]

vil jeg bare sige til hr. Preben Møller Hansen, at det ikke er rigtigt, at hvis der ikke er 90 til stede i salen, så skal der tages en ny beslutning om, hvorvidt det skal overgå til anden behandling. Det ville være en fordel, om man kendte den forretningsorden, man vil gå i gang med at få ændret.

Derfor må jeg give fru Inger Stilling Pedersen ret i det, der blev sagt for lidt siden. Tag nu, hvis man vil være udtryk for eller talsmand for den sunde fornuft, at have så megen sund fornuft selv, at man spiser brød til. Det er ikke bare et spørgsmål om, hvilke ord man anvender, men hvilken stemmeføring man har, og jeg tror, de fleste af os herinde for længst har bemærket, at specielt hr. Preben Møller Hansen taler, som om der ikke var mikrofoner i dette hus. Der bliver råbt. Der bliver ikke talt, som almindelige mennesker taler i Danmark. Der bliver søreme råbt fra denne talerstol.

Fru Inger Stilling Pedersen gav for lidt siden et råd i al venskabelighed. Der er ingen, der anfægter et partis ret – det være sig nok så lille, nok så stort eller nok så nyt eller nok så gammelt – til at prøve at lave om på forretningsordenen. Men tag nu og spis brød til i al fredsommelighed. Det tror jeg er meget klogt.

Jeg har bemærket, at når vi har skullet stemme om overgang fra første til anden behandling, så har Fælles Kurs i mange tilfælde stemt for denne overgang til anden behandling. Det er jo egentlig mærkeligt, at man begærer afstemning om ting og sager, som man synes er fornuftige nok. Hvis man ved, at alle andre har den samme fornuftige indstilling, hvorfor skal man så have folk herved og ulejlige dem i deres meget relevante arbejde andre steder i dette hus?

Jeg synes, at Fælles Kurs deltager i et frygteligt angreb på de ting og de arbejdsformer, vi har herinde. Der gives næring til en masse myter, som ikke er rigtige. Det er forfriskende med et nyt pust, men lad nu være med at popularisere det eller gøre det for populistisk.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Når vi nu er i spexafdelingen, skal jeg ikke undlade at bemærke, at hr. Preben Møller Hansen stødte sig på glosen »unisex«, skønt jeg forklarede, hvad den betød, og hvor den hidrører fra, og hvor den er gået ind i det danske sprog.

Jeg skal for god ordens skyld fra Gyldendals den røde meddele, at oversættelsen af det engelske unisex på dansk er »for begge køn«. Det skulle der vel ikke være noget anstødeligt i, og det kan ikke sammenlignes med nogen af de ukvemsord, hr. Preben Møller Hansen har lovet befolkningen at fremture med herinde, og som dette forslag tilsigter at gøre det muligt for ham at køre frem med.

Hr. Preben Møller Hansens fejltagelse på dette punkt viser måske nok, at det er nødvendigt, at der er en afgrænsning af, hvad man kan og hvad man ikke kan. Da der ikke kan laves hverken en positiv- eller en negativliste, men må vises tillid til hinanden som medlemmer af Folketinget, må ansvaret i den aktuelle situation helt klart ligge hos den til enhver tid fungerende formand. Der ligger det godt, og jeg synes, vi har erfaring for gennem mange år med de præsidier, vi har haft, og det, vi har nu, at dette ansvar og denne forpligtelse forvaltes udmærket. Også af den grund ingen årsag til ændringer af forretningsordenen på de punkter.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Nu skal Fælles Kurs ikke have hele æren for via en afstemning at forsøge at hindre en sags videre behandling i Folketinget. Så vidt vi kunne se, blev det brugt sidste gang i 1973, og dengang var det De Konservative, der forsøgte at standse et socialdemokratisk ØD-forslags videre behandling. Det var justitsministeren, dengang hr. Ninn-Hansen, der var primus motor i det projekt.

Jeg vil sige med det samme, at i SF er vi modstandere af, at den regel overhovedet eksisterer i forretningsordenen. Efter vores opfattelse er det en flertalsdiktaturregel, hvor et flertal kan forsøge at knægte et mindretal. Så vidt vi har kunnet finde ud af, stammer den fra 1930'erne og blev etableret for at hindre Danmarks Kommunistiske Parti i at få behandlet deres forslag på en ordentlig måde.

Som sagt: Vi fatter ikke, hvorfor denne regel overhovedet og stadig eksisterer, og det er en af de regler i forretningsordenen, vi fra SF's side også vil have afskaffet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):