

[Preben Møller Hansen]

fire mandater, og dem stillede vi til rådighed for de nævnte partier. Vi gjorde ingen krav på at komme i udvalg. Vi er ikke prangere, men vi overlod vores mandater til disse to partier, for så vidt de kunne bruge dem, for vi ville, når vi kom ind i Folketinget, stille forslag om ændring af den bestemmelse, der sikrede, at folkestyret blev et folkestyre, hvor folkets repræsentanter kom ind, og ikke et styre for store partier.

Vi har heller ikke i beslutningsforslaget stillet forslag om, at vi skal have stemmeret. Vi mener, afgørelsen træffes i dette Ting og ikke bag nedrullede gardiner. Derfor er det her, afgørelsen skal lægges, og vi har ingen plan om at gøre fordring på at få stemmeret i udvalg, men vi vil have lov til at diskutere, fremlægge vores synspunkter og høre på modpartens om det, det drejer sig om. Det er demokrati, og det er det, vi har stillet forslag om, for det er sådan set det eneste, det gælder om for os.

Så er der spørgsmålet om sproget. Jeg vil meget gerne have, at Pia Kjærsgaard, hvis hun ellers har evnen til at læse, læser samtlige folketingsreferater, efter at jeg er kommet ind, og prøver, om hun kan finde det latrinære sprog. Det sprog, jeg har anvendt, er det sprog, der anvendes i stor udstrækning af den danske befolkning. Det er rigtigt, at jeg er kommet til at sige sgu, men hvis fru Pia Kjærsgaard mener, at det at sige sgu er latrinært, så betragter hun hele den danske befolkning som et folk, der taler et latrinært sprog, og det er at nedvurdere den danske befolkning. Det er totalt uanstændigt, når man er valgt af folket til at repræsentere folket, at trække det ned på så lavt et plan.

Så er spørgsmålet også, hvad der egentlig er høvisk tale. Vi har hørt folk på denne talerstol tale om, at det og det er et dirty trick. Det bliver accepteret. Vi har lige hørt en mand sige »unisex«. Det bliver accepteret. Hvor er grænsen, venner? Vi ønsker hverken at snakke om dirty tricks eller unisex, men vi ønsker at få lov til at give udtryk for den retfærdige harme, vi føler, når vi oplever, at der skal vedtages noget, der er uretfærdigt over for befolkningen, og vi ønsker at tale på den måde, som vi taler, når det gælder om at overbevise nogen i en forhandling om, hvad der er bedst set ud fra vort synspunkt.

Det er kun et spørgsmål om at bruge det, der ligger i os som mennesker. Det er det, vi gør fordring på – hverken mere eller mindre.

Så er der blevet givet udtryk for, at vi misbruger forretningsordenen, som den er. Nej, vi misbruger den ikke. Vi går ud fra som givet, at når dette Ting har vedtaget en forretningsorden, er det naturligvis, for at den skal bruges.

Så siger man, at vi vil forsøge at forhindre et forslag i at gå fra første til anden og tredje behandling. Ja, naturligvis vil vi det. Hvis der kommer et indgreb mod nogle faglige overenskomster, er det vores ufravigelige pligt som tillidsmænd for den del af befolkningen at forsøge at forhindre dette lovforslag i at komme videre og blive vedtaget i dette Ting. Vi er arbejderne repræsentanter, og vi vil forsøge at stoppe et hvilket som helst forslag, hvis det tager sigte på at ødelægge vilkårene for den del af befolkningen, vi repræsenterer i Tinget. Ingen skal være i tvivl om det.

Jeg beklager dybt, at tiden er løbet, men jeg kommer tilbage.

(Kort bemærkning).

Svend Jakobsen (S):

Når jeg havde bedt om en kort bemærkning, var det for to tings skyld, nu bliver det måske tre, hvis jeg når det.

Den ene er, at hr. Preben Møller Hansen igen som ved så mange tidligere lejligheder prøver at tage monopol på at være folkets repræsentant. Vi er 179 medlemmer i Folketinget, der alle sammen er valgt af folket. Jeg ved ikke, hvad det er for en opfattelse, hr. Preben Møller Hansen har, at han og de tre øvrige Fælles Kursmedlemmer af dette Folketing skulle være en helt særlig slags folkets repræsentanter.

Det andet, jeg godt vil sige, er, at hr. Preben Møller Hansen prøver at bilde befolkningen ind, at de gamle partier sidder et eller andet sted og holder de nye partier ude. I det Folketing, der ophørte med at fungere den 8. september, var der også små partier. Der var ingen partier, der ikke var repræsenteret i udvalg, og det har ikke været sædvane. Vi har fået mange nye partier i Folketinget i de seneste år, og de har været i stand til at skaffe sig indflydelse, skaffe sig pladser i udvalgene. Derfor hænger det ikke sammen, at de gamle partier skulle holde nye ude.

Det var de to ting, jeg gerne ville sige

Og så vil jeg for god ordens skyld sige, at det ikke er et forsøg på at stoppe lovforslagene, når hr. Preben Møller Hansen kræver afstemning