

**[Agerschou]**

slag indeholder ikke den begrænsning, at man ikke kan udtale sig, at man ikke kan deltage i diskussionerne under udvalgsarbejdet. I øvrigt forstår jeg ikke betænkeligheden, for jeg har ved adskillige lejligheder oplevet, at når vi behandlede konkrete sager i Udvalget for Forretningsordenen, indbød vi rent faktisk de partier, der ikke var placeret i dette udvalg, til at deltage i arbejdet med de pågældende sager.

Det, Fælles Kurs foreslår, er ikke fremmed for arbejdet i Folketinget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, som hr. Svend Jakobsen gjorde om partiet Fælles Kurs' holdning til forretningsordenen i øvrigt og dets fortolkning af den.

Men naturligvis er det ganske legalt, at et parti fremsætter forslag om ændringer af forretningsordenen, og det er da heller ikke, hvilket er fremgået af andre ordføreres indlæg, noget usædvanligt. Der er foretaget adskillige ændringer af forretningsordenen i tidens løb, og jeg kan da i øvrigt bekræfte, at der også i Folketingets Præsidium jævnligt er drøftelser om forretningsordenen og dens indvirkning på Tingets daglige arbejde.

Vi tilslutter os det synspunkt, at der er behov for en løbende justering under indtryk af samfundsudviklingen, af ændrede arbejdsvilkår, af arbejdsgange i Folketinget, og derfor er vi også klar til at drøfte mulige ændringer.

Om det forslag, der foreligger her, kan jeg sige, at vi positivt vil overveje, hvordan man bedre, end det sker i dag, kan sikre ikke-udvalgsberettigede partier bedre orientering og deltagelse i det parlamentariske arbejde.

Vi er derimod stærkt i tvivl om, hvorvidt den fremgangsmåde, som Fælles Kurs foreslår, er anvendelig. Tingets og udvalgenes sammensætning er jo ikke nogen tilfældighed, men er i nøje overensstemmelse med en ganske lang parlamentarisk tradition, som vi tror er ganske værdifuld, og det er jo heller ikke sådan, at et parti udelukkes på grund af sin størrelse f.eks. fra at deltage i udvalgsarbejdet; det afhænger i en vis udstrækning af, om man er i stand til at etablere et samarbejde med andre partier i forbindelse med etableringen af valgforbund. Det er vel i det hele taget noget meget karakteristisk for vort Tings arbejde, vort parlaments arbejde, at man er i stand til at etablere et samarbejde

med andre. Intet parti har flertal alene. Det betyder, at indtil flere partier skal gå sammen for at kunne skabe resultater, og det gælder altså også i en vis udstrækning udvalgsrepræsentationen.

Alligevel ser vi gerne i det videre arbejde i Udvalget for Forretningsordenen på, hvordan vi, som Fælles Kurs har lagt op til det, kan sikre det enkelte parti bedre vilkår i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Forslagets øvrige punkter og den hensigt, der tilsyneladende er med deres udformning, kan vi derimod ikke støtte. Man kan naturligvis altid diskutere, om vi ikke undervejs skal ændre f.eks. vore tiltaleregler i Tinget, men vi har nu den opfattelse, at som de i øjeblikket er udformet og praktiseres, forløber det stort set tilfredsstillende. Jeg medgiver, at når man alene fokuserer på betegnelsen »det ærede medlem«, er det noget antikveret, og hvis man alene interesserer sig for betegnelserne »hr.« og »fru« isoleret set, virker det måske også noget støvet, men man skal huske, at i Tinget foregår debatten jo om sager, der ofte kalder på temperamentet, på følelser, og så er det ikke så dårligt, at vi har den tiltaleform, vi har, herunder også betegnelserne »hr.« og »fru«; derfor er vi ikke uden videre indstillet på at ville opgive det.

Jeg har lagt mærke til – som også andre har sagt det – at partiet Fælles Kurs i øvrigt mener, at der trods alt skal være visse høflighedsregler, som skal overholdes. Derfor kan man undre sig over, at man ikke vil give formanden, som leder møderne, mulighed for at håndhæve sådanne regler, og her tror vi det ville være forkert, hvis vi ikke gav formanden den kompetence.

Der bliver nu lejlighed til i udvalget at se nærmere på forslaget og for vort vedkommende specielt den del, der knytter sig til udvalgsrepræsentationen.

**Arne Melchior (CD):**

I det italienske parlament er der i år blevet indvalgt en stripteasedanserinde. Her i Folketinget har vi fået en pendant i form af en sproglig og åndelig stripteaser. Jeg skal ærlig indrømme, at hvis jeg havde frit valg, ville jeg i situationen foretrække at være medlem af det italienske parlament, dog ihukommende den forskel, at medlemmet i det italienske parlament ikke udøver de nævnte færdigheder i parlamentet, hvorimod det parti, der er forslagsstil-