

**[Finansministeren]**

meget enkel; det skyldes, at vi har fået skabt ligevægt på de statslige finanser. Det synes jeg man skal have med i denne sammenhæng. Her er det lykkedes, og det skal også lykkes, hvad angår betalingsbalancen, således at vi også på et tidspunkt bliver fri for bemyndigelser, hvad angår udenlandske lån.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Ønskes der afstemning om overgangen til anden behandling? (Ophold). Der ønskes afstemning. Denne afstemning vil blive foretaget i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 5:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsordenen for Folketinget.*

Af Berlau (FK) m.fl.

(Fremsat (omtrykt) 15/10 87).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Jakobsen (S):**

Det er unægtelig lidt svært at tage forslaget om ændring af forretningsordenen fra Fælles Kurs helt alvorligt i betragtning af den måde, hvorpå Fælles Kurs har forsøgt at bruge den nuværende forretningsordens bestemmelser til at træne arbejdet i Folketinget og måske ikke mindst til at forhindre medlemmer i at deltage i mødeaktiviteter ude i landet. Specielt kan man vel sige, at dette i hvert faldt ikke animerer til at svække forretningsordenens bestemmelser.

Når jeg har sagt det, vil jeg godt tilføje, at det ikke skal forhindre os i at vurdere forslagene fra Fælles Kurs i forbindelse med de ændringer i forretningsordenen, som Udvalget for Forretningsordenen skal overveje i den samling, vi er inde i. Vi vil ud over de ting, som er nævnt af Fælles Kurs her, få brug for at gå ind i en række overvejelser omkring høring og omkring udvalgsstruktur og andre ting og også bestemmelser i forretningsordenen, som tiden simpelt hen er løbet fra.

Jeg vil godt understrege, at for Socialdemokraterne vil ledetråden i dette arbejde være, at vi skal skabe forudsætninger for fortsat at effektivisere arbejdet her i Folketinget, samtidig med at vi opretholder et niveau, også et debatniveau, som er acceptabelt for befolkningen i alle dele af vort land.

Det vil også være et synspunkt for os, at forretningsordenen må gøre det muligt for formanden at leve op til de forpligtelser, som formanden har efter forretningsordenens § 4, som Fælles Kurs jo ikke stiller forslag om ændringer i.

Jeg vil godt her ved denne første behandling understrege, at Folketingets arbejde, dets debatform, medlemmernes påklædning osv. alt sammen skal påvirkes og løbende bliver påvirket af udviklingen i vort samfund. Det kan også føre til ændringer i forretningsordenen i fremtiden, og jeg tror, at vi i den samling, vi er inde i, vil se nogle ændringer.

Jeg skal også nævne det punkt, som Fælles Kurs stiller forslag om, nemlig at ethvert parti skal have adgang til alle udvalg. Jeg vil godt understrege i den sammenhæng, at den måde, vi hidtil har nedsat udvalg på, det, at der indgås valgforbund, har politisk betydning, betydning for, hvordan udvalgssammensætningen er. Jeg er helt opmærksom på, at Fælles Kurs ikke stiller forslag om, at man skal have adgang til at være medlem af udvalgene og dermed stemmeberettiget. Men man kunne godt se for sig, at gennemførelsen af det forslag, som Fælles Kurs her stiller, ville føre til, at de mindre partier ville vælge ikke at gå ind i valgforbund, og dermed ville vi få en helt anden situation og en helt ændret situation i den politiske afvejning, det politiske styrkeforhold i udvalgene. Derfor vil jeg sige om det punkt her, at vi ikke tror, at det forslag, som ligger i beslutningsforslaget fra Fælles Kurs, umiddelbart kan anvendes, men vi er parate til at gå ind i en overvejelse af, hvordan vi hensigtsmæssigt kan inddrage alle partier i Folketingets arbejde.

**Knud Østergaard (KF):**

Vi er mange i dette Ting, også mange, der har været her i mange år, som nøje har overvejet, hvordan debatten kan levedegøres i folketings salen. Vi er mange, der også har set, hvordan man debatterer i andre lande. Vi er nogle, der har overværet høringer i det amerikanske