

[Strunge]

Og da vi nye medlemmer her i Folketinget ved, at det første, vi skal gøre, når vi får et sådant lovforslag, er at gå tilbage til henvisningerne, gik jeg selvfølgelig tilbage til lov nr. 297, og dér læste jeg så alt, hvad der var af sørgeligheder at sige om denne sag, der har med bortfald af dyrtidsregulering at gøre. Derfor mine bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg føler ikke, at jeg fik et konkret svar af finansministeren. Jeg spurgte bl.a., om lovforslagets gennemførelse også betyder, at det skattefri vederlag eller tillæg, som folketingsmedlemmerne modtager, ikke bliver dyrtidsreguleret i fremtiden, og om den fantastisk store pension, man har bevilget sig selv som folketingsmedlem, heller ikke i fremtiden skal reguleres i henhold til dyrtidsreguleringen.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Hr. Preben Møller Hansen burde sådan set vide, at der ikke er tale om nogen dyrtidsregulering overhovedet. Når det drejer sig om en pension, uanset om det er for folketingsmedlemmer eller det er for tjenestemænd, er den sat i forhold til lønnen efter de gældende almindelige regler i tjenestemandsløven.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Ønskes der afstemning om lovforslagets overgang til anden behandling? (Ophold). Der ønskes afstemning, og jeg skal hermed udskyde denne afstemning til i morgen, torsdag den 5. november 1987.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 50:**

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af statslån i udlandet.*

Af finansministeren (Palle Simonsen).  
(Fremsat 28/10 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Henning Rasmussen (S):**

Lovforslaget bekræfter, at Danmark har et betydeligt betalingsbalanceproblem i forhold til udlandet, men det er ikke det spørgsmål, der er til behandling i dag. Det, der er til behandling, er en nødvendig bemyndigelse for finansministeren til at kunne optage statslån i udlandet, og efter omstændighederne gør vi, som vi har gjort hidtil: vi giver vores tilslutning til forslaget.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg er også enig i, at finansministeren skal have tilslutning til sit ønske om bemyndigelse til at optage dette lån på 30 mia. kr., ligesom jeg er enig med Socialdemokratiets ordfører i, at det ikke er stedet her og nu at diskutere spørgsmålet i øvrigt om hvorfor.

Jeg kan altså på Det Konservative Folkepartis vegne give tilslutning til finansministerens lovforslag.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Da vores ordfører i denne sag, hr. Jes Lunde, ikke kan være til stede, skal jeg på hans og i øvrigt også egne vegne sige, at vi kan støtte lovforslaget, selv om vi gør det med en beklagelse af, at underskuddet på betalingsbalancen og gældsætningen i udlandet stadig væk er så stor, som den er, men når der nu engang er det underskud, er man også nødt til at finansiere det ved lånoptagelse i udlandet. I den forbindelse vil jeg gentage det, vi mange gange har sagt, nemlig at vi synes, staten selv skulle optage lånene i udlandet i stedet for at lade erhvervslivet gøre det. Vi tror, det danske renteniveau ville få en bedre stilling, hvis staten gjorde på den måde, som vi foreslår. Det mener jeg sådan set også vi har fået bekræftet ved spørgsmål til finansministeren, som er stillet et par gange, men vi har også fået bekræftet, at det altså ikke er denne regerings politik at gøre tingene på den måde.

Vi er også meget bekymrede over, at regeringen har liberaliseret valutahandelen, sådan som man har gjort. Så vidt jeg har forstået og kunnet læse det, er der nu købt danske statsobligationer m.v. for så stort et beløb som 56 mia. kr. Det er klart – det har skatteministeren i øvrigt også udtalt for nylig – at det er et værn