

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 51:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension. (Bortfald af dyrtidsregulering).

Af finansministeren (Palle Simonsen).

(Fremsat 28/10 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Strunge (S):

Dette lovforslag fremsat af finansministeren vækker ubehagelige minder for mig og for hundredtusinder af andre lønmodtagere i det ganske land, for det er en indirekte konsekvens af de indgreb, der har været siden 1982 i de forskellige reguleringsmekanismer, som lønmodtagerne i den offentlige sektor har haft. Men jeg indrømmer, at dette lovforslag alene er en delvis udløber af de sørgelige handlinger fra dengang.

Hvad angår lovforslagets konkrete indhold, handler det om at få, jeg havde nær sagt harmoniseret bestemmelserne om beregningen af rådighedsløn, ventepenge og efterindtægt til de forhold, der gælder for den aktuelle løn.

Fra Socialdemokratiets side er vi indstillet på isoleret betraget at tilslutte os dette lovforslag, idet det er rimeligt at bringe harmoni mellem tjenestemandspensionslovens forskellige bestemmelser. Vi kan derfor ubetinget give vores tilslutning til lovforslag nr. L 51's gennemførelse, men jeg understreger, at det er isoleret betraget, vi giver denne tilslutning.

Pia Christmas-Møller (KF):

Måske vækker dette lovforslag ubehagelige

minder hos hr. Strunge, men det er unægtelig suspensionen af den automatiske dyrtidsregulering fra 1982, der er en meget væsentlig årsag til, at vi har kunnet bringe inflationen væsentligt ned og i det hele taget kunnet geare den økonomiske politik ind i en mere konstruktiv retning.

Det Konservative Folkeparti ser en fornuftig logik i at have et i hovedtræk ensartet princip for regulering af tjenestemandslønninger og tjenestemandspensioner. Igennem en lang årække har der også været en tæt sammenhæng, hvorefter regulering af tjenestemandspensionerne har fulgt reguleringen af lønningerne.

Med bortfaldet af dyrtidsreguleringen af lønningerne er det derfor kun naturligt også at gennemføre en tilsvarende ændring for pensioner, efterindtægt, rådighedsløn og ventepenge.

Den opståede skævhed mellem dyrtidstil læggene til på den ene side lønninger og på den anden side efterindtægt af løn, rådighedsløn og ventepenge rettes med dette forslag, og det er vi meget tilfredse med. Det kan ikke være rimeligt, at en tjenestemand, der bliver afskediget med rådighedsløn eller ventepenge, skal have en direkte indtægtsfremgang.

Endelig lægger vi vægt på, at tjenestemændenes centralorganisationer har udtalt, at de ikke vil modsætte sig de foreslåede ændringer.

På den baggrund skal jeg indstille forslaget til vedtagelse.

Aage Frandsen (SF):

I modsætning til Socialdemokratiet kan vi ikke betragte dette lovforslag isoleret, og det betyder, at vi, på samme måde som vi i sin tid ikke kunne give vores tilslutning til indgrebet over for dyrtidsreguleringen, heller ikke vil give vores tilslutning til dette forslag. Det er en logisk konsekvens af tidligere beslutninger – det ved vi godt – men netop for at understrege, at vi var imod den beslutning, som blev truffet dengang, vil vi altså heller ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Det er selvfølgelig rigtigt, at lønningernes størrelse har en vis indvirkning på priserne, men det er nok for meget at sige, at inflationens fald primært skulle skyldes, at man har grebet ind over for dyrtidsreguleringen; det skyldes helt andre og primært udefra kommende forhold.