

[Jørn Jespersen]

Skriftlig begrundelse

En ny undersøgelse fra BUR (Byggeriets Udviklingsråd) viser store husleje problemer i nyere almennyttigt byggeri.

Samtidig kan alle boligselskaber melde om årelange ventelister.

Bolignøden består således både af en mangel på nybyggeri og af for høje huslejer i det almennyttige byggeri. På den baggrund ønskes ministerens planer med henblik på afskaffelse af bolignøden fremlagt.

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Den undersøgelse, som hr. Jørn Jespersen tager til indtægt for sin påstand om, at der skulle foreligge, som det hedder, en stigende og uacceptabel bolignød, er en netop udgivet rapport fra Byggeriets Udviklingsråd, som er baseret på en undersøgelse af bolig-, miljø- og levevilkår i den almennyttige bebyggelse Blågården på Nørrebro. Forholdet i denne bebyggelse er imidlertid bl.a. på grund af beboersammensætningen på undersøgelsens tidspunkt langt fra typisk for det almennyttige byggeri. Hertil kommer, at forholdene i bebyggelsen har rettet sig ganske markant, siden undersøgelsen blev gennemført i 1985.

Hvad angår spørgsmålet om ventelister, må jeg fastholde, at jeg ikke tager antallet af bolig-søgende, der er skrevet op på boligselskabernes ventelister, som udtryk for det reelle behov for en bolig her og nu. Eksempelvis lader mange forældre deres børn skrive op på en sådan venteliste den dag, de bliver født, for at sikre dem en god plads på listen, såfremt de til sin tid skulle ønske at gøre brug af det.

Andre lader sig skrive op, fordi de ønsker en anden og bedre bolig, og nogle lader sig tilmed skrive op flere steder.

Boligproblemer bliver vi vel med de skiftende familiemønstre og heraf følgende ændringer i boligbehovene aldrig helt fri for, men regeringen følger udviklingen og er indstillet på at sætte så mange ressourcer, som det er muligt, ind for at sikre, at problemerne ikke tager overhånd. Lad mig dog allerede sige, at jeg finder spørgerens ordvalg »den stigende og uacceptable bolignød« alt for stærkt og, hvad der er værre, langt hen ad vejen udokumenteret.

Jørn Jespersen (SF):

Den undersøgelse, som boligministeren henviser til, viste jo bl.a., at to tredjedele af beboerne på undersøgelsestidspunktet betalte mere end 35 pct. af den samlede husstandsindkomst i husleje. Jeg vil i den sammenhæng godt spørge boligministeren, om han ikke mener, at der er problemer med huslejens størrelse i det nyere udlejningsbyggeri?

Jeg vil endvidere godt spørge, om ikke det er boligministerens opfattelse, at det bør være sådan, at aktivt boligsøgende har en mulighed for at få tilbudt en acceptabel lejlighed, som det bl.a. er opridset i Kristeligt Folkepartis boligprogram, vel at mærke en acceptabel lejlighed til en pris, som husstanden kan betale. I den sammenhæng vil jeg spørge, om ikke de mange hjemløses problemer gør indtryk på boligministeren, og om ikke det eventuelt kunne være anledning til, at boligministeren ville sætte en indsats i gang for at afhjælpe problemet. Jeg går ud fra, at vi er enige om, at hvis folk er reelt hjemløse, så er det i hvert fald uacceptabelt.

Jørgen Tved (FK):

Jeg formoder, at ministeren er bekendt med, at nogle af de organisationer, som prøver på gennem herbergsvirksomhed at hjælpe nogle af de boligløse, har en stærkt stigende søgning af mennesker, som virkelig er i bolignød. Jeg formoder også, at ministeren er enig med bl.a. os fra Fælles Kurs i, at bolignød under alle omstændigheder er uacceptabel.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han mener, at det byggeri, der har været i de seneste år, blot tilnærmelsesvis er i stand til at opsamle den tilgang af boligsøgende, som er på boligmarkedet. Jeg vil godt yderligere spørge ministeren, om den måde, ministeren siger, at regeringen vil sørge for de nødvendige ressourcer, er den, der kommer til udtryk i regeringens finanslov, som netop går på en nedsættelse af kvoten i det sociale byggeri.

Pelle Voigt (SF):

For kort tid siden gennemførtes der en demonstration mod Nationalmuseets udstilling i Brede på vegne af det voksende antal hjemløse i København, som ikke efter de demonstrerendes opfattelse blev sat ind i den sammenhæng med hjemløsheden internationalt set, som udstillingen skulle dække. Ministeren satte