

[Sonja Mikkelsen]

låne- og tilskudsopgaver, vil man nu bruge penge på nogle nye aktiviteter. De er klart relevante – det er opgaver, som bør løses. Det drejer sig om undersøgelse af lokalområdernes forsyning med infrastruktur, mulighederne for erhvervsudvikling og egentlige erhvervsudviklingsprogrammer, det drejer sig om konsulentbistand i forbindelse med teknologiudvikling og konsulentbistand i forbindelse med produktudvikling, og det drejer sig om finansieringsrådgivning m.v., alt sammen udmærkede formål, men ikke opgaver, der skal finansieres ved nedskæring på det egentlige og centrale i egnsudviklingen, nemlig støtte til dækning af anlægsudgifter på ikke mindst de mindre industri- og servicevirksomheder i vore egnsudviklingsområder.

I januar 1987 fremsatte Socialdemokratiet forslag til oprettelse af en omstrukturingsfond. Vi ønskede afsat 350 mio. kr. til en række af de her nævnte serviceopgaver, som skulle understøtte erhvervsudviklingspolitikken i lokalområderne, som inddrog arbejdsmarkedsnævnene i tilrettelæggelsen af erhvervsudviklingen, og som skulle sikre, at de lokale erhvervspolitiske initiativer får den placering, den rolle i vores samfundsudvikling, som de vitterlig bør have. En omstrukturingsfond mente ministeren ikke der var brug for. Nu har han taget nogle af ideerne fra dette forslag og puttet dem ind i sit forslag til egnsudviklingslov, men altså uden at komme med flere penge.

I den sammenhæng er det måske også værd at nævne, at nogle af de aktiviteter, ministeren tager med, jo allerede kan klares over det teknologiske udviklingsprogram.

Jeg skal ikke gå ind i lovforslagets detaljer på nuværende tidspunkt, blot sige, at Socialdemokratiet under udvalgsarbejdet vil forsøge at afdække de bevæggrunde, ministeren har haft til, at forslaget kom til at se ud, som det gør. Det ligner jo til forveksling Industrirådets holdninger. Under udvalgsarbejdet vil vi gøre alt for at afdække de konsekvenser, lovændringerne i givet fald vil få.

Det er ikke, fordi vi er negative over for det indholdsmæssige, men det er helt afgørende for Socialdemokratiet, at der ikke sker yderligere forringelser af det økonomiske grundlag for det, der er det centrale for egnsudviklingslovgivningen, tværtimod: en styrkelse af området er et af de erhvervsfremmende elementer i Soci-

aldemokratiets beslutningsforslag om en samlet økonomisk politik for social retfærdighed og modernisering af erhvervsliv og arbejdsmarked.

Vi skal også have sikkerhed for, at vi ikke med lovændringer på dette område forringer vore muligheder i forhold til andre EF-lande. Netop på egnsudviklingsområdet har vi nogle muligheder, og der er ingen grund til, at vi fra Folketingets side selv begrænser dem.

**Jette Thomsen (KF):**

Formålet med den første egnsudviklingslov i 1958 var at styrke de svage områder erhvervsmæssigt og dermed skabe arbejdspladser, og vi kan vist roligt sige, at den har levet op til sit formål, så Danmark blev mindre skævt. Meget er sket siden da – mange virksomheder er blomstret op ved hjælp af denne lov. Men så lille Danmark end er, er der stadig store forskelle i befolkningens levevilkår og indtægtsmuligheder, og derfor er der heller intet ønske om en væsentlig ændring af loven, men blot om en tilpasning, som det er sket flere gange tidligere, og som det bør ske i et samfund under forandring og udvikling.

Hovedvægten i egnsudviklingsordningen har hidtil været støtte til virksomhedernes anlægsinvesteringer, men de seneste års udvikling i retning af lavere rente og en øget interesse i at investere i produktionsvirksomheder har bevirket, at eksisterende virksomheder med lovende projekter nemmere har kunnet opnå den fornødne finansiering på det private kapitalmarked.

Lovforslaget begrænser derfor støtten til anlægsinvesteringer, men støtten bevarer i realiteten sin karakter af tilskud, idet lånene, som det nu bliver, skal være rentefri og først tilbagebetales i takt med, at virksomhederne opnår et passende overskud. Denne begrænsning af støtten til anlægsinvesteringer tilsigter ikke nogen reduktion i den nuværende samlede egnsudviklingsbistand. Formålet er alene at indføre flere muligheder og lidt mere dynamik i ordningen såsom undersøgelser af områdets infrastruktur, udarbejdelse af erhvervsudviklingsprogrammer, konsulentbistand osv. I det hele taget er det et lovforslag, der følger med tiden, og jeg ser frem til et positivt udvalgsarbejde.