

[Larsen-Ledet]

kan undgås. Men de almindelige indskydere har jo ingen generel garanti for, at en sådan løsning kan finde sted, og derfor er det nødvendigt at give indskyderne en eller anden form for garanti for de penge, de sætter i danske pengeinstitutter.

Det er vigtigt, at disse indskud kan opfattes som en sikker pengeanbringelse, og det er vigtigt, at tilliden til vort pengeinstitutssystem bliver bevaret.

Fra politisk hold kan man sige, at vi har et særligt ansvar for at få gennemført en indskydergarantiordning, eftersom vi særlig i den nuværende situation vedvarende opfordrer folk til at forøge deres opsparing, ja, vi skaber endda forskellige økonomiske incitamenter til at forøge opsparingen i banker og sparekasser.

Kritikken mod regeringens forslag bl.a. om en selvejende uafhængig fond som det centrale led i ordningen har nogle steder gået ud på, at det skulle være en for bureaukratisk konstruktion. Det må jeg indrømme at jeg har svært ved at se. En lille gruppe på fem personer skulle da nok være i stand til at fungere smidigt og effektivt både i den daglige administration af fonden og i tilfælde af, at pengene skulle udbetales i forbindelse med et bankkrak. Jeg har svært ved at se, at denne ordning skulle være mere bureaukratisk, end hvis man lægger ordningen ind under Nationalbankens administration.

Til gengæld mener jeg, man kan dele Bankforeningens bekymring for pengeinstitutternes kreditværdighed, når de ikke kender det maksimale loft for deres hæftelse. Hvad enten det bliver den ene eller den anden model, må vi have nogle mere præcise grænser for pengeinstitutternes hæftelse end de noget vage formuleringer, der ligger i bemærkningerne til regeringens forslag.

Vi har siden 6. Juli Bankens krak fra radikal side lagt stor vægt på, at en indskydergarantiordning måtte gennemføres i tæt sammenhæng med en opstramning af banktilsynet og bankrevisionen, og det er i hvert fald noget, vi gerne vil sige allerede nu om regeringsforslaget. Det er to områder, som vi lægger særdeles stor vægt på at få med nu, hvor vi behandler disse spørgsmål.

Vi vil gerne se lidt på § 3, stk. 2, om, hvorvidt den omtalte kreds, der skal have fuld dækning, er afgrænset rigtigt, og endelig synes jeg, det er et rigtigt princip, der er nedfældet i § 2, stk. 2, at

loven ikke omfatter indskud fra direktører, bestyrelsesmedlemmer og aktionærer, der ejer 10 pct. eller mere af aktiekapitalen; de får ikke garanti for et eventuelt indestående. Nu er der vel nok et begrænset antal af den slags indskud, men i hvert fald er det en meget kraftig understregning af bestyrelsesmedlemmers ansvar.

Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan diskutere, om de 10 pct. ikke er sat lige højt nok.

Endelig vil jeg sige, at udspillet fra regeringens side med hensyn til, hvordan garantiordningen skal administreres, tager vi forbehold over for indtil videre. Det kommer jeg ind på senere ved behandlingen af Socialdemokratiets forslag, hvor jeg vil motivere den radikale holdning.

Emmert Andersen (CD):

I lighed med de fleste andre EF-lande vil Danmark nu også indføre en indskydergarantiordning, og det er vi vist alle sammen enige om at vi skal gøre. Garantien for indskyderne er foreslået til op til 250.000 kr. i nettoindskud pr. indskyder. Det er vi vist også alle enige om er beløbet. Derimod er vi ikke alle enige om den form, garantiordningen skal have, men det kan vi vel også blive.

Ministerens forslag går ud på, at der oprettes en indskydergarantifond som en privat, selvejende institution. Det synes CD er en ganske god idé. Lovforslaget anfører også, at overførsler af kontoindestående til konti i andre institutioner skal finde sted snarest muligt. Man giver også en mulighed for at udsætte det i op til 30 dage, netop for at man i den periode kan finde ud af at ordne sine egne forhold enten i form af en fusionsdannelse eller i form af en rekonstruktion, og det må være en bedre løsning, end at man bare umiddelbart udbetaler pengene og siger: nu er det sket!

At Finanstilsynet sammen med Nationalbanken skal fastsætte de nærmere regler, at der uanset opsamlede midler skal fremskaffes den nødvendige kapital til dækning af indskud, eventuelt ved lån, samt at fonden skal dække omkostningerne også til Finanstilsynet, er ligeledes tilfredsstillende.

Lovforslaget peger på, at indskydergarantiordningen også skal dække filialer i udlandet, der ikke i forvejen er dækket af en indskydergarantiordning. Det mener vi er meget vigtigt