

**[Tastesen]**

te område. Der er et balancehensyn, som bør tages. Jeg må konstatere, at i denne sag har Socialdemokratiet og SF ikke fundet en fælles kurs. Om det er årsagen til, at Fælles Kurs ikke kan melde, hvad de mener om sagen på nuværende tidspunkt, ved jeg ikke. Men det være en konstatering.

Dernæst vil jeg sige til boligministeren, at den kritik, vi har af kartoffelkuren, er uændret, for den drejer sig selvfølgelig om kartoffelkurens helhed. Selve sigtet med, at man skal begrænse forbrug og arbejde for at få større opsparring, er helt klart, men kartoffelkurens tilfældigheder over for forskellige befolkningsgrupper vil vi med al tydelighed blive præsenteret for om et års tid. Når virkningerne af kartoffelkuren skal omsættes i økonomisk praksis, vil man kunne se, hvilken forskelsbehandling man har indledt over for forskellige grupper, og hvor tilfældigt kuren er kommet til at virke. Heri bestod vores kritik, og den kritik er på dette væsentlige område, hr. boligminister, helt uændret, og den kan ikke tilbagevises.

Ministerens har da ingen grund til at glæde sig over set ud fra regeringens synspunkt, at det bliver en socialdemokratisk 7-0-sejr, for efter de tilkendegivelser, der er kommet fra både SF og Det Radikale Venstre i denne sag, er det Socialdemokratiet, som får en 7-0-sejr med de holdninger, vi er kommet med til de syv punkter, der her har været tale om. Det synes jeg må være det vigtigste i denne sag, for der er ingen grund til at gribe ind over for et lånemarked i forbindelse med fritidshuse, som ligger på et lege, som er rimeligt i forvejen, ja, det er rimeligt. Det er særdeles højt i forvejen, det kommer vi jo ikke uden om, men virkningen må vi så se på, når vi kommer frem til slutningen af udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg vil sige til hr. Tastesen, at hvis det drejer sig om en familie med jævne indkomster, der i dag ønsker at anskaffe sig et fritidshus, må det dog være en fordel, at markedet har lavere priser. På den måde har jeg lidt svært ved at se, at det for den kategori af mennesker skulle være en stor fordel at ændre loven, som det er foreslået her.

Når det så drejer sig om huse, som man har haft igennem længere tid, er det erklærede sigte

med lovændringen lige præcis at få sat gang i handelen igen ved at skabe højere markedspriser. Det må da alt andet lige betyde, at en lang række mennesker kan frigøre nogle værdier, som de ikke ville kunne gøre nu, og at man derfor ved at ændre loven som foreslået i virkeligheden forærer nogle mennesker nogle penge, som de ellers ikke ville have fået, og det er ikke de mennesker, som har brug for dem; det er typisk, at jo større huse, jo større gevinster er der tale om.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Jeg har bemærket bemærkningerne til lovforslaget, og i bemærkningerne til lovforslaget tager man et eksempel med tallet 400.000 kr. og fortæller, hvad førsteårsydelsen er. Som det er nu, er det 61.000 kr., og den bliver, når lovforslaget bliver vedtaget, 49.000 kr. Hvis man nybygger et fritidshus, er førsteårsydelsen kun 42.000 kr.

For at få balance i disse ting på det marked, hvor de mennesker, det drejer sig om her, skal anskaffe sig et fritidshus, mener jeg, at afstanden mellem disse to punkter ikke må være for stor. Heri ligger en selvstændig begrundelse, men i øvrigt tror jeg, at der ikke vil ske de store prisstigninger som følge af dette lovforslag. Det almindelige ejendomsmarked er faldet 5-10 pct. på grund af den almindelige økonomiske afmatning, som er en følge af regeringens politik.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Nu behøver man ikke altid at tage for god latin det, der står i bemærkningerne til et lovforslag. Efter min opfattelse og efter det, jeg kender til priserne på sommer- og fritidshuse, er det et lidt søgt eksempel. Men man skal ikke foretage udligningen ved at få sat priserne på de eksisterende huse i vejret. Hvis det er den vej, hr. Tastesen vil gå, synes jeg nok, han er på en lidt gal kurs.

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg skal indskrænke mig til en enkelt ting, fordi boligministeren i sit svar faktisk gjorde i hvert fald et af de spørgsmål, som jeg havde stillet, helt klart.