

[Jørgen Estrup]

Hermed vil jeg gerne sige, at det ville være at foretrække, at man i stedet for at lovgive på dette område eller give ministeren den bemyndigelse, der efterspørges, faktisk fik en aftale med realkreditinstitutterne. Jeg kan se, at ministeriet og ministeren har forsøgt det og ikke har haft held til det. Jeg vil gerne opfordre endnu en gang til, at man gør forsøget, i stedet for at vi nu med et pennestrøg så at sige skal feje det af bordet, som institutterne er kommet med, og i stedet for gennemføre, hvad vi og boligministeren synes er rimeligt. Jeg tror, det ville være langt bedre, at man både fik en aftale og et gensidigt ansvar for, at det var det rigtige niveau, man havde ramt.

Vi kan altså støtte en stor del af forslagene. Vi kan ikke støtte forslaget om belåning af ombygnings- og tilbygningsbeløbene i fritidshuse.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal blot for klarheds skyld sige til hr. Jørgen Estrup, at jeg netop gjorde opmærksom på, at efter SF's opfattelse burde regeringen have været på tilbagetog på en lang række andre punkter i kartoffelkurens forskellige elementer, fordi der var tale om, at man lavede en social skævvridning, mens vi havde nogle langt mere socialt afbalancerede forslag. Der burde man have været på tilbagetog.

Birgith Mogensen (CD):

De to lovforslag, vi har til behandling, indeholder en række ændringer af realkreditlovgivningen, der dels indeholder lempelser, dels enkelte stramminger. Nu er det jo ikke første gang, denne lovgivning ændres, og det bliver nok heller ikke sidste gang.

Vi i CD er tilfredse med, at reglerne for fritidshuse nu bringes mere i overensstemmelse med de regler, der gælder for ejerboliger, især fordi dette marked har haft det meget dårligt det sidste års tid. Også de øvrige dele af forslaget, som jeg i øvrigt ikke skal gennemgå i detaljer, ser rimelige og fornuftige ud, så vi er indstillet på en positiv behandling af lovforslagene i udvalget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Forslagene indeholder en del lapninger på de regler, kartoffelkuren resulterede i. En kon-

sekvens af kartoffelkuren var et dyk i prisen på fritidshuse, der pludselig ikke mere kunne sælges. Ændringerne som her foreslået skal give bl.a. fritidshusejerne bedre mulighed for finansiering ved ejerskifte, fordi løbetiden for lån ændres til 15 år.

Jeg mener ikke, at det er i orden, at der umiddelbart foretages en nedsættelse af udgiftsbelåningsgrænsen fra 80 til 60 pct. En egenfinansiering på 40 pct. er under de nuværende økonomiske forhold herhjemme ikke rimelig, så det vil vi meget gerne være med til at drøfte i udvalget.

Reglerne om lån til om- og tilbygning, hvor 5 pct.s-reglen er indført, er vi til gengæld varme på at få væk igen, så der bliver bedre økonomisk mulighed for at foretage energibesparende foranstaltninger. Det er en forenkling, som der står i lovforslaget, og det lyder altid godt. Vi forventer et positivt resultat af udvalgsbehandlingen.

Med hensyn til lovforslag nr. L 39, som er en følge af boligministerens forslag, lovforslag nr. L 38, der indeholder ændringer i loven om realkreditinstitutter, er det spørgsmålet om 80 eller 60 pct.s-reglen ved lån til om- og tilbygning. Jeg er ikke helt lun på den ændring, som her foreslås, og jeg vil gerne have det mere belyst, inden Fremskridtspartiet tager endelig stilling.

Glønborg (KRF):

Der er mange gode argumenter for disse to lovforslag, og da alle dem, jeg havde tænkt mig at fremføre, er nævnt, skal jeg kun konstatere, at Kristeligt Folkeparti er tilhænger af lovforslagene.

Jørgen Tved (FK):

Også jeg vil konstatere, at kartoffelkuren har virket, og at den måske har haft nogle virkninger, som ikke var tilsigtede, og det er vel disse virkninger, som man nu prøver at råde bod på. Som jeg har opfattet tingene, og som jeg læser bemærkningerne til lovforslaget, har jeg en fornemmelse af, at nu er det ræve, der er sat til at vogte gæs. Man bruger altid pensionisterne i den forbindelse, de stakkels pensionister, der har sparet op hele deres liv og anbragt deres opsparing i et fritidshus, og nu må man komme dem til hjælp.

Jeg har en fornemmelse af, at der ligger nogle pengeinstitutter, nogle banker osv. med nogle