

[Jørn Jespersen]

De to sidste forslag drejer sig for det første om, at tidsfristen for lån til renoveringsarbejder m.v. ophæves. Det er vi positive over for. For det andet synes vi, det er en god idé, at almennyttige selskaber kan optage indekslån i specielle tilfælde efter godkendelse af kommunalbestyrelsen. På de punkter medvirker vi derfor gerne til en ændring.

Mejdahl (V):

Intentionerne med kartoffelkuren var at lægge en dæmper på privatforbruget og animere til øget opsparing. Disse intentioner er i vid udstrækning blevet opfyldt. Et af de store områder, som måtte holde for, var boligområdet.

Vi kan nu se, at kartoffelkuren har haft nogle utilsigtede virkninger; det er bl.a. disse utilsigtede virkninger, dette lovforslag skal tage højde for.

Venstre vil medvirke til at forlænge løbetiden for ejerskiftelån til fritidshuse fra de nu gældende 10 år til 15 år. Markedet for især ældre fritidshuse har været præget af afmatning og prisfald. En lavere begyndelsesydelse, som den længere løbetid for lånene vil give, vil formentlig normalisere markedet.

For Venstre er det naturligt at sigte efter en fortsat balance i kartoffelkuren, og derfor støtter vi også den ændring, der lægges op til med hensyn til at belåne om- og tilbygninger i fritidshuse. Vi finder det rimeligt med en egenfinansiering på 40 pct. ved om- og tilbygninger.

En anden utilsigtet virkning har været bestemmelsen om, at lån til ejerboliger mindst skal udgøre 5 pct. af ejendommens værdi. Hvis bestemmelsen er medvirkende til, at flere investerer mere end oprindeligt planlagt for at komme op på de 5 pct. og dermed sikrer sig mulighed for lån, vil vi gerne afskaffe 5 pct.-reglen.

Forslaget om, at realkreditinstitutterne får adgang til at udbetale lån på basis af kursen på tilbudsstidspunktet, vil for mange kunne lette overskueligheden ved f.eks. en hushandel. Derfor hilser Venstre dette initiativ velkommen.

Efter de gældende regler fastsætter realkreditinstitutterne selv satserne for gebyrer og indskud ved optagelse af realkreditlån og for løbende bidrag til administration og reservefondsofbygning. Det er efter Venstres opfattelse en rimelig ordning. Der kan selvfølgelig føres lange diskussioner om størrelsen af disse

satser; det skal jeg imidlertid ikke inklade mig på her. For en bestemt type lån stiller sagen sig lidt anderledes; det drejer sig om indekslån til det støttede byggeri samt til sanering og byfornyelse. Her betaler staten og kommunerne bidragene. Naturligvis skal realkreditinstitutterne have deres rimelige udgifter dækket, men på grund af en foreslået stigning på over 50 pct. på gebyret, nemlig fra 1,9 pct. til 2,9 pct. fra 1. januar 1988, finder vi i Venstre, at det er påkrævet at give boligministeren en bemyndigelse til at godkende gebyrerne for denne type lån.

Endelig skal jeg nævne, at den klemme, sanerings- og byfornyelsesarbejder er blevet sat i med hensyn til at overholde tidsfristerne, fordi der tit går meget lang tid med sådanne arbejders planlægning og gennemførelse, vil Venstre medvirke til at fjerne ved at ophæve tidsfristerne. Den foreslåede mulighed for at give adgang til at belåne renoveringsarbejder med indekslån uden statsstøtte kan vi støtte, når det understreges, at det er i særlige tilfælde, altså ved ekstraordinære arbejder og efter kommunalbestyrelsernes godkendelse.

Jeg skal sluttelig på Venstres vegne anbefale, at lovforslaget viderebehandles i udvalget, og vi tilsiger fuld støtte til forslaget. Når vi iagttager utilsigtede virkninger i en lov, må vi være parat til at korrigere dér, hvor sådanne behov opstår.

Med hensyn til L 39 – det er en ændring, der er en naturlig konsekvens af de foreslåede ændringer i det foregående lovforslag, altså L 38 – kan jeg på Venstres vegne give tilslutning også til det.

Jørgen Estrup (RV):

Der er måske grund til indledningsvis at gøre opmærksom på, at kartoffelkuren faktisk har virket. Det er noget, der let glemmes i debatten. Det var rent faktisk tilsigtet, at det lånefinansierede forbrug på friværdier skulle gå ned, og derfor var det altså også i et vist omfang tilsigtet, at priserne i hvert fald ikke skulle stige, men også måske gerne måtte falde. Jeg forstår slet ikke, når SF begynder med glæde at hilse, at regeringen foretager et tilbageskud på kartoffelkurens område. Så vidt jeg husker, stemte SF for boligdelen af kartoffelkuren.

Dernæst vil jeg gerne sige, at der på fritidsområdet er iagttaget en særlig u hensigtsmæssig udvikling, nemlig den, at det er de æld-