

vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 41:

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af byggeriets udvikling.

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 28/10 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette lille forslag, som vi kunne diskutere om egentlig skulle behandles i boligudvalgsregi, som der nu er lagt op til, eller i Forskningsudvalget, har vi fra Socialdemokratiets side positive tanker om. En direkte tilknytning af forskningskyndige til både bestyrelse og repræsentantskab og stemmeret for medarbejdernes repræsentanter i bestyrelsen ser Socialdemokratiet positivt på.

Under udvalgsarbejdet vil vi se nærmere på den fremtidige sammensætning af både bestyrelse og repræsentantskab, så vi kan bedømme, om forslaget i sin nuværende form og med det, der følger, er det korrekte.

Forslaget vil give en lille styrkelse af byggeriets kvalitet, må vi i hvert fald håbe, og senere på året må vi se, om det lykkes Folketinget også at få styrket byggeriets kvantitet, sådan at der er noget at bruge kvalifikationerne på.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe kan tiltræde lovforslaget, da det er i overensstemmelse med de overvejelser, som regeringen har med hensyn til sektorforskningstilrettelæggelsen.

Vi mener også, det er udmærket, at der skal udpeges to eksterne forskningskyndige personer til at indgå i bestyrelsen for Statens Byggeforskningsinstitut, og at der sker en udvidelse af instituttets repræsentantskab fra 50 til 60

personer for at få en bredde i repræsentationen af kredse bag byggeriets udvikling. I en tid, hvor mange mennesker er plaget af allergi, mener jeg, at det er vigtigt, at materialevalget, især indendørs, også bliver vurderet ud fra lægelige hensyn.

Jeg vil derfor henstille til ministeren at drage omsorg for, at der er ekspertise i Statens Byggeforskningsinstitut til at vurdere disse forhold for allergikergruppen.

I øvrigt vil jeg gerne gennem udvalget have oplyst, hvem der sidder i Statens Byggeforskningsinstituts bestyrelse og repræsentantskab.

Jørn Jespersen (SF):

Forslaget om en ændring af bestyrelse og repræsentantskab for Statens Byggeforskningsinstitut har et par forskellige aspekter.

For det første er der tale om at tilknytte to eksterne byggekyndige til bestyrelsen, og det er vi egentlig positive over for. Vi mener, det kan bidrage til at styrke debatten og inspirationen dér.

Hvad angår medarbejderrepræsentationen, er vi selvfølgelig også positive over for at styrke medarbejdernes indflydelse. Vi vil gerne i udvalget have belyst helt præcist, hvad de foreslåede ændringer i rettigheder og forpligtelser medfører.

Hvad angår spørgsmålet om en udvidelse af repræsentantskabet fra 50 til 60 personer, mener vi, det vil være godt i udvalget at få belyst, hvad det er for nogle personer og interesser, der på den måde skal have styrket deres repræsentation. Vi har principielt ikke noget imod at udvide repræsentantskabet, men ønsker altså at få belyst, på hvilken måde man forestiller sig det skal ske.

Vi vil altså se positivt på lovforslaget.

Mejdahl (V):

Jeg skal på Venstres vegne anbefale, at bestyrelsen for Statens Byggeforskningsinstitut kan suppleres med to eksterne forskningskyndige personer, at medarbejderne repræsenteres i bestyrelsen, og at instituttets repræsentantskab udvides med 10 personer til i alt 60.

Vi håber, at ændringen bliver til gavn for instituttets virksomhed.

Med disse ord skal jeg anbefale forslaget.