

[Mejdahl]

fentlige myndigheder som private for at få adgang til BBR.

Boligministeren sagde i sin skriftlige fremsættelse, at det er tanken at give de pågældende virksomheder mulighed for at trække oplysningerne direkte via edb-terminal med henblik på en her-og-nu-anvendelse i den konkrete sags behandling. Vi forventer at få en mere detaljeret information om dette forhold under udvalgsarbejdet.

Venstre lægger vægt på bestemmelsen om, at ejeren skal give sit skriftlige samtykke til, at oplysningerne kan hentes fra BBR. Vi finder det helt naturligt, at der skal betales for sådanne oplysninger – det er der vel allerede hjemmel til i den gældende lov – og det vil være rimeligt, at den påtænkte service ikke giver øgede offentlige udgifter, men at man indfører en form for kostpris.

Bemyndigelsen til boligministeren om at fastsætte regler om opbevaring, tilintetgørelse og videregivelse af oplysningerne giver vi gerne.

Jeg skal på Venstres vegne anbefale lovforslaget til videre behandling.

### Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil gerne starte med at byde boligministeren velkommen og sige, at jeg går ud fra og venter, at vi får et godt samarbejde.

Men dernæst vil jeg sige, at dette er et tilsyneladende uskyldigt lovforslag, som handler om, at man skal udnytte Bygnings- og Boligregistret bedre og dermed få et bedre samfundsmæssigt afkast af registeroplysninger på dette område. Det lyder rimeligt og fornuftigt, og det kan vi kun støtte fra radikal side. Men når vi så læser lovforslaget, bliver der alligevel nogle betænkeligheder tilbage. Det ene punkt, hvor vi har betænkeligheder, er det, som fru Helen Beim allerede har været inde på, nemlig spørgsmålet om, hvad er det for nogle registre, der skal køres sammen, hvad er det, vi skal bruge oplysningerne om individuel boligstøtte til, og om der er andre personoplysninger, som skal indgå i disse samkøringer.

Det er udmærket at sige, at vi skal have opfyldt registerlovgivningen, og at der skal være samtykke fra de øvrige registre, men det er ikke sikkert, at vi fra radikal side føler os dækket ind af disse forudsætninger; vi vil i hvert fald gerne under udvalgsarbejdet have nøje undersøgt, hvilke former for samkøringer der skal ske.

Den anden bemærkning, jeg gerne vil ledsage lovforslaget med, vedrører spørgsmålet om brugerbetaling. Vi har i princippet intet imod, at man sætter en pris på, at man afgiver disse oplysninger, og at man får dækket omkostningerne ind ved at holde registeret i gang og måske også gennemfører visse fornyelser og opdateringer og sådan nogle ting.

Men når jeg læser bemærkningerne, må jeg sige, at Boligministeriets økonomer sandelig har været i gang her. Det er ikke hver gang, man i Folketingssalen ser et lovforslag, hvor der adskillige steder tales om dækningsbidrag, alternativomkostninger m.v. Alternativomkostninger er jo ikke kostpris, og det synes jeg man skal have slået fast med det samme. Når der står alternativomkostninger, går jeg ud fra, at der menes den markedspris, der i øvrigt kunne fås for de pågældende oplysninger, og eftersom Boligministeriet og BBR-registeret i en række sammenhænge formentlig har monopol, bliver det en interessant betragtning, hvad det er for en pris, der skal tages.

Jeg vil gerne med det samme anmelde, at vi intet som helst ønske har om at sikre det offentlige en monopolgevinst på disse oplysninger. Det er en kostpris, vi må gå efter, ikke en monopolpris. Derfor synes jeg, vi må få undersøgt nøje, hvad det egentlig er for en prisfastsættelse, man ønsker på dette område, og hvad betyder det med hensyn til de gratisoplysninger, der allerede har været givet, f.eks. mulighederne for at få gratis udskrifter og lignende ting – forsvinder de nu? Jeg synes også, det er vigtigt, hvad det betyder f.eks. for ejeren selv og dennes muligheder for at få oplysninger. Der er en række ting, som ikke er opklaret i bemærkningerne til dette forslag. Dem vil vi gerne have undersøgt under udvalgsarbejdet, men intentionerne i forslaget kan vi støtte.

### Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet har intet at indvende mod den ændring af bygnings- og boligregistrering, som er foreslået af boligministeren. Når der kan lægges op til administrative besparelser og mere rationel drift for de offentlige myndigheder, der benytter disse oplysninger, er Fremskridtspartiet jo altid venligt og positivt stemt.

Hvad angår de planlagte såkaldte lokale åbendatabaser, lyder det jo meget interessant.