

**[Grove]**

brugsministeren til i udvalget at forklare os, hvad de ændrede retningslinjer går ud på, så man sikrer en mere behændig og fornuftig administration på dette område.

**Gade (SF):**

I SF mener vi, det er rimeligt at forbedre lovgivningen på det her område, og det foreliggende forslag er på en lang række områder både klarere og bedre, end det vi har. Jeg skal nævne, at f.eks. den ekstra kontrolmulighed er en af de forbedringer, vi har lagt mærke til.

Der argumenteres i lovforslaget for, at det skal være muligt at indkassere licenspenge, inden nyheden er godkendt. Vi er på forhånd lidt skeptiske over for denne bestemmelse og vil godt her eller i udvalget have en bedre argumentation for, at man nu skal kunne hente licenspenge, inden man har fået sit produkt godkendt som nyhed. Man kunne vel sige, at det var vigtigere med en hurtig sagsbehandling, så man ikke havde den lidt bureaukratiske og vel også med hensyn til retssikkerheden lidt underlige konstruktion, at nogle skal vente, til de har godkendelsen, mens andre kan få godkendelsen på forhånd, som bagefter skal afregnes.

Vi undrer os lidt over, at staten skal betale halvdelen af, hvad denne godkendelsesvirksomhed koster, og vi vil da gerne spørge, om det ikke var en god idé med lidt indtægtsdækket virksomhed, så alle omkostningerne blev dækket af dem, der har brug for den her godkendelse.

Jeg har undret mig lidt over det, der står om vilde planter. Jeg ved ikke, om det er nyt, men der står, at vilde planter skal kunne beskyttes som plantenyheder, blot man markedsfører og sælger dem. Det er ikke en stor sag for os, men jeg vil da godt i hvert fald i udvalget kigge lidt nærmere på det og se, om det er helt rimeligt, at man har den bestemmelse.

Til sidst vil jeg sige, at det er godt, at vi får et udvalg, der kan følge området i de kommende år. I tider, hvor vi diskuterer genteknologi, også i forbindelse med planteforædling, synes jeg, det er vigtigt at understrege, at vi i hvert fald i SF ser sådan på det, at forædlingsarbejdet i de kommende år på planteområdet er vældig vigtigt. Men vi tror ikke, at hovedvægten skal ligge inden for genteknologien. Det, vi skal satse på, er et kraftigt forædlingsarbejde, hvor vi får sorter, der er modstandsdygtige mod sygdomme,

bedre sorter, sådan at sorterne er indrettet på en mere rigtig landbrugsproduktion, hvor vi bruger mindre kunstgødning samlet, og hvor vi bruger meget mindre gift, pesticider osv.

Det tror jeg er den store udfordring for forædlingsområdet i de kommende år, og jeg vil håbe, at loven kan være medvirkende til en sådan satsning.

**Henrik Toft (V):**

For så vidt kunne jeg nøjes med at henvise til den ordførertale, som Venstres ordfører holdt ved førstebehandlingen af det tilsvarende lovforslag 25. februar 1981, Folketingstidende sp. 7258.

Venstre synes, det er godt, at forædlerne kan få beskyttet det anerkendelsesværdige arbejde, de udfører, samtidig med at plantenyheder også kan komme andre til gode. En lige lang beskyttelsestid for alle arter, der er omfattet af loven, forekommer rimelig. Jeg vil dog gerne spørge landbrugsministeren, hvad der konkret er hensigten med lovforslagets § 2. Den nævnte modernisering af lovteksten, som jeg håber er reel, kan Venstre absolut støtte.

Jeg skal slutte med at sige, at Venstre kan støtte lovforslag nr. L 55.

**Larsen-Ledet (RV):**

Det er et vigtigt område inden for dansk jordbrug, der behandles i dette lovforslag. Det er vigtigt, at vi har regler, der inspirerer forædlere og sortsejere til en fortsat positiv udvikling inden for dansk jordbrug, også med henblik på de nye tiders krav på det miljømæssige område.

Vi kan forstå, at alle berørte parter er enige i forslaget, og vi kan fra radikal side give tilslutning til forslaget.

**Emmert Andersen (CD):**

Lovforslaget drejer sig først og fremmest om beskyttelse, dels for forædleren, dels for producenten. Det skal ikke være sådan, at forædleren kan holde ting tilbage fra markedet, vi har brug for. Vi synes, det er et godt lovforslag, der også indeholder moderniseringer. CD kan støtte det fuldt ud.

**Dohrmann (FP):**

Som forslaget foreligger, er der nogle ting, vi skal have afklaret i udvalget. Viser det sig, at lovforslag nr. L 55 er positivt både for erhver-