

[Aase Olesen]

har forstået, og det fremgår også af bemærkningerne til det lovforslag, vi behandler nu, at regeringen har et udvalgsarbejde om en praktisk gennemførelse af de forbedringer. Så det behøver fru Lilli Gyldenkilde overhovedet ikke at sætte spørgsmålstegn ved.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Ja, jeg forstod på hr. Glistrup, at han ikke mente det bogstaveligt, når det drejer sig om at skaffe snesevis af millioner af arbejdspladser, men det, det gik ud på, var, at vi kunne eksportere alt det, vi overhovedet kunne producere, hvis blot lønomkostningerne kom ned. Sådan forstod jeg det, og det er selvfølgelig glædeligt at høre, at det er det, hr. Glistrup mener. Men det, der står tilbage, er, at de danske arbejdsgivers omkostninger pr. ansat er mindre end en vesttysk arbejdsgivers. Hvordan kan det så være, at den vesttyske arbejdsgiver i Vesttyskland er dygtigere til at klare den økonomiske politik end Danmark? Det må alene skyldes den omstændighed, at de danske arbejdsgivere er dårligere købmænd.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Så er vi tilbage i ordførerrækken.

**Glønborg (KRF):**

Efter Kristeligt Folkepartis opfattelse har vi her et ganske udmærket lovforslag, som vi fuldt ud kan tilslutte os. Allerede i åbningsdebatten trak jeg dette forslag frem, fordi det løser et problem for en række arbejdstagere. Det har været beskæmmende at lytte til den – ja, debat, kan man kalde det, man fristes til somme tider at kalde det mundhuggeri, der har været her mellem en række ordførere. Kunne vi ikke enes om, at det drejer sig om at betragte nogle ældre medborgere som selvstændige, ansvarlige mennesker, der skal have mulighed for selv at afgøre, på hvilken måde de vil klare deres overgang fra at være fuldt i erhverv til at blive fuldtidspensionister?

Vi har tidligere haft nogle firkantede ordninger, der tvang dem til at springe fra det ene til det andet pludseligt. Nu har vi lykkeligvis med delpensionen fået en ordening, som gør det muligt at trække sig tilbage på den måde, som det passer for én. Jeg ved godt, at der er nogle parti-

er i denne sal, som havde ønsket, at det skulle gøres på en anden måde. Jeg vil sige til Socialdemokrater og SF'ere, at det er da en ærlig sag at arbejde for en forbedring af en ting, og har disse partier en overbevisning om, at det kunne gøres endnu bedre, så arbejd dog for det. Men lad da være med at bruge den anledning, der er her nu, til at sabotere den løsning, som et flertal har vedtaget som løsningen, vi kører efter nu.

Det har vist sig, at denne løsning med delpensionen, som vi fra Kristeligt Folkepartis side også finder er den rigtige løsning, har fungeret udmærket for en række mennesker, der har kunnet få glæde af den. Men der er altså nogle, som på grund af en gammel stivhed i nogle a-kasser ikke har kunnet få lov.

Jeg appellerede i åbningsdebatten netop særdeles kraftigt til Socialdemokratiet om at tage det ansvar, som Socialdemokratiet sammen med fagbevægelsen altid har vist for lønmodtagerne, alvorligt og sige: Her er nogle mennesker, hvis interesser vi skal prøve at varetage, og hvorfor skulle vi blive ved med at forhindre dem i at kunne komme med i en god ordening?

Jeg synes, det virker mærkeligt, at der nu skulle kunne opstå en alliance mellem de to partier, SF og Socialdemokratiet, og så Fremskridtspartiet om at forhindre, at vi får en ordening til glæde for en række arbejdstagere. Fremskridtspartiets holdning undrer mig ikke, men de to andre partiers undrer mig særdeles, og jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan nå frem til en eller anden fornuftig løsning på dette spørgsmål.

**Kurt Frederiksen (FK):**

Dette forslag vedrørende delpension opfatter vi som et forsøg på at hjælpe arbejdsgiverne til at få ændret de overenskomster, hvor man ikke for nuværende har dette indført. Vores principielle holdning er, at man hverken skal have delpension eller delefterløn, men at man skal indføre en borgerløn i det danske samfund, uanset hvilken tilknytning man ønsker til arbejdsmarkedet.

Med hensyn til det konkrete forslag, fremsat af arbejdsministeren, har vi meget store betænkeligheder, fordi man vil fratage de selvstyrende arbejdsløsheds-kasser muligheden for, ud fra det kendskab de har til deres specielle område, at styre efter deres vedtægter.