

**[Lilli Gyldenkilde]**

være opmærksom på. Vi ønsker ikke at forhindre noget for de grupper, vi her har talt om. Tværtimod, jeg har sagt her i dag: Lad os se på en ordning inden for efterlønsloven. Det sagde jeg også, da delpensionen i sin tid blev vedtaget. Lad os se på, hvordan vi hjælper disse grupper igennem. Vi ønsker ikke at afskære dem fra at få en ordning, hvorefter de kan få en social pension, en arbejdsmarkedspension – hvis de opfylder de forudsætninger, der ligger til grund for det – samtidig med at de derefter kan gå over på en efterlønslov. Vi ville have det lavet i efterlønsordningen i sin tid, fru Kirsten Lee. Det lykkedes desværre ikke, for Det Radikale Venstre havde besluttet sig for, at det skulle laves som en ny lov.

Men når fru Kirsten Lee bebrejder mig, at jeg kalder en social ordning for »makværk« og ligesom får sagt, at jeg er imod, at disse 4.500 får en mulighed, er det ikke det, der er tale om. Der er tale om, at denne lov var for dårlig, og vi ønsker den ændret, vi ønsker den væk, og vi ønsker en forbedret efterlønsordning.

Jeg hørte også godt, at hr. Glistrup ikke ville være med til at kigge på den del. Men lad os dog i fællesskab, de af os, som intet har imod efterlønsloven, se på, om den ikke kan rettes til og forbedres, sådan at de grupper, der indtil nu har haft glæde af delpensionen, for de flestes vedkommende kan komme ind under den lov.

Tag nu endelig ikke fejl! Vi ønsker ikke at skade nogen. Vi ønsker ikke en bureaukratisk ordning, som vi synes er ubrugelig og uduelig, og hvorefter vi skal lave indgreb over for fagbevægelsen.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Fru Kirsten Lees seneste korte bemærkning var desværre endnu et af de snese af eksempler, vi har på, at Det Radikale Venstre er et driven- de uansvarligt parti, som overhovedet ikke ser på, hvad samfundsøkonomien kræver, men bare er ude på valgflæskjagt, måske specielt i Viborg Amt, for at kunne rage til sig endnu nogle stemmer fra folk, der er misinformede. Dette at befri folk fra at være på arbejdsmarkedet er ikke det, vi har brug for i Danmark. Vi har brug for, at der arbejdes mere i Danmark, at der arbejdes meget, meget, meget mere i Danmark, for det er den eneste måde, vi kommer ud af de ulykker på, som Bertel Dahlgaard, Kjeld Phi-

lip, Hilmar Baunsgaard, hr. Niels Helveg Petersen, og hvem det ellers er, har ført Danmark ud i. Vi skal simpelt hen sørge for, at der bliver arbejdet mere i Danmark, og ikke for, at man befrier folk fra at være på arbejdsmarkedet.

Folk skal være glade og lykkelige og blive honoreret godt og skattefrit for at være på arbejdsmarkedet. Det er det, som er på dagsordenen for Folketinget, og ikke fru Kirsten Lees forsøg på at købe sig stemmer, hvilket er noget, som er aldeles uansvarligt over for Danmarks fremtid, Danmarks ungdom og vore børn og børnebørn. Derfor var det et grimt indlæg, fru Kirsten Lee havde.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Vi er ikke i tvivl om, at hr. Glistrup kan bruge mange ord; det har vi hørt mange gange. Det kniber lidt mere med de konstruktive forslag. Det er fint heroppefra at sige, at det gælder om, at der skal laves flere og ikke færre arbejdstimer. Så kom med forslagene, hr. Glistrup, så vi kan få nogle flere i arbejde! Det tror jeg vi alle sammen vil være interesserede i, men der var ikke en eneste antydning af, hvordan det skulle gøres.

Derimod synes jeg, at fru Lilli Gyldenkilde skulle overveje, hvad det er for en alliance, hun har bevæget sig ind i. Jeg synes ikke, der er noget galt i at bruge Fremskridtspartiet stemmer, hvis man mener, at det er en god sag, man har fat i, men dette er ikke en god sag. Det eneste, man kan bruge Fremskridtspartiets stemmer til her, er at sikre, at ingen får lov til at få delpension, til at få den gradvise tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Man kan ikke bruge Fremskridtspartiets stemmer til noget som helst konstruktivt i denne sag. Det synes jeg ærligt talt SF skulle tænke over.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at der endnu er to ordførere, der gerne vil have lov til at udtale sig i sagen.

(Kort bemærkning).

**Taanquist (S):**

Nu får Det Radikale Venstre pludselig brug for mere end én ordfører i denne sag, og det forstår jeg godt. Jeg kan ikke forstå, hvorfor det