

[Kirsten Lee]

Hr. Erik B. Smith sagde under en tidligere behandling, at loven om delpension nødvendig skulle være en ret bare på papiret, og Socialdemokratiet har også tidligere udtalt bekymring for, om nu også alle var kommet med i ordningen. På grund af stive a-kasseregler er delpensionen desværre for den almindelige lønmodtager blot blevet en rettighed på papiret, fordi a-kasserne ikke har tilladt medlemmerne at være deltidsforsikrede, og denne ret får de nu med dette forslag.

Vi har bemærket, at handicaporganisationerne støtter en særordning for døve, og vi vil gerne høre argumenterne for, at invaliditetsydelse ikke skal kunne oppebæres af andre handicapgrupper i forbindelse med disse ordninger.

Vi noterer os, at man ønsker, der skal være en særlig ordning for fiskeskippere. Vi vil gerne have, at det bliver undersøgt nærmere under udvalgsarbejdet, om andre grupper eventuelt skal deltage i sådanne særordninger.

Vi hilser i Det Radikale Venstre lovforslaget velkommen, og vi vil medvirke positivt til den fortsatte behandling i udvalget.

#### **Bollmann (CD):**

Lovforslaget har jo baggrund i delpensionen, og delpensionen synes vi er en god ting. Man kan derfor spørge, hvorfor der ikke er flere, der er kommet med i den, og det er jo allerede sagt, at det nok skyldes a-kassernes vægring ved at give adgang til deltidsforsikring.

Vi ved også, at ministeren har opfordret hertil, og at opfordringen kun har virket delvis. Derfor er det altså blevet nødvendigt med lovgivning, og det kan vi støtte ministeren i.

Vi kan selvfølgelig også støtte den del, der vedrører fiskeskipperne, og vi ser gerne, at der sker en nyvurdering også for andre selvstændige.

Alt i alt synes vi, det er et fornuftigt lovforslag, som vi hele vejen igennem kan give vor tilslutning.

#### **Glistrup (FP):**

Arbejdsministeriet hører til i den lange række af offentlige institutioner, som er så inderligt og aldeles overflødige, og som ikke skulle have én øre af skatteyderpenge at virke med. Og det må man selvfølgelig holde ministeriet til gode – når man ser, hvad det er for noget makværk,

det udspyr, f.eks. i dette tilfælde her – at det må være frustrerende at arbejde i et organ af den karakter, som Arbejdsministeriet har. Man lader den sædvanlige ulykkelige tradition gå i svang, at man blander en bunke forhold sammen i et bunkebryllup, og så udslynger man det som et enkelt lovforslag, i stedet for at fem ting, der ikke har noget med hinanden at gøre, bliver fremsat som fem lovforslag.

Men det er i reglen sådan, når man bruger denne hagludspyningsmetode, at så kan man følge det gamle ordsprog om, at blinde høns også kan finde et korn. Der er da også fundet et enkelt guldkorn fra arbejdsministerens side, nemlig det, at hørehæmmede selvfølgelig skal bevare deres invaliditetsydelse. Men Fremskridtspartiet er også her totalt enig med Det Radikale Venstre, når vi sætter spørgsmålstegn ved, hvorfor i alverden det kun skal være hørehæmmede og ikke andre handicappede, der skal hjælpes på denne måde.

Alt andet, der kan siges om arbejdsministerens forslag, er noget, der skal ske med nedadvendte tommelfingre. Det er forfærdeligt, at arbejdsministeren vil øge de offentlige udgifter med at sprede ud til, jeg ved ikke, om det er irakere, eller hvem han har tænkt på med ændringen i § 95, altså at danske offentlige midler nu skal bruges i videre omfang til folk, der ikke har den fornødne tilknytning til det danske samfund; de kan selv sørge for deres forsikring.

Det er forfærdeligt, at Det Konservative Folkepartis ordfører kan blive ved med at stå og tale om det delpensionsforslag, der er flertal for i Folketinget. Har han ikke opdaget, at der har været folketingsvalg den 8. september? Delpensionen er på vej ud. Delpensionen har ikke flertal i Folketinget mere, og derfor skal man da ikke finde på pludselig at forsøge at udbygge den med at lave ekstra offentlige udgifter, som arbejdsministeren vil det.

Og så dette fiskeskipperforslag, der altså ikke er til fordel for hr. Kent Kirk, forstår jeg, for Esbjerg skulle være isfri. Det lyder selvfølgelig meget smukt. Lad dog fiskerierhvervet få lov til at klare sig i fred og ro selv; lad fiskerne fiske, hvad fiskerne fiske vil, og lad os så holde op med at have regulering på både den ene side og den anden side. Lad Fiskeriministeriet blive nedlagt sammen med Arbejdsministeriet, sådan at vi i hvert fald opnår, at man ikke blander sig i fiskernes forhold, heller ikke fra Arbejds-