

**Svend Åge Petersen (KF):**

Som en endnu værre trussel kan jeg så love, at jeg vil råbe noget højere.

Under Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har en arbejdsgruppe netop afsluttet overvejelserne om mere generelt at udbetale dagpenge til selvstændige under midlertidigt arbejdsophør, og det har givet anledning til en rapport om emnet. Heri anføres tre forudsætninger, der bør være opfyldt, for at de selvstændige skal kunne opnå dagpenge: 1) den selvstændige er midlertidigt afskåret fra at udøve sin virksomhed, 2) det midlertidige ophør skyldes ekstraordinære, udefra kommende omstændigheder, og 3) det væsentligste indtægtsgrundlag er bortfaldet.

Disse tre forudsætninger opfyldes f.eks. af fiskeskippere, der på grund af en isvinter er forhindrede i at komme ud at fiske.

Med dette forslag bliver der skabt en delvis ligestilling mellem lønmodtagere, altså de ansatte på fiskerfartøjer, og den selvstændige fiskeskipper, når begge parter på grund af nogle udefra kommende omstændigheder bliver forhindret i at komme ud at fiske og dermed opnå en indkomst.

Jeg sagde meget bevidst »en delvis ligestilling«, for mens der fra den første dag kan tilkomme lønmodtageren dagpenge, så kan fiskeskipperen først få dagpenge efter en uges ledighed – ja, man kunne faktisk lidt smilende sige, at her var der tale om 5 karensdage – og dagpenge kan maksimalt kun udbetales i op til 13 uger.

Der er også andre regler i lovforslaget, der begrænser fiskeskipperens mulighed for at modtage dagpenge, men alt i alt er det et godt skridt på vejen mod at give selvstændige erhvervsdrivende, der er medlemmer af en arbejdsløshedskasse, de samme rettigheder, som lønmodtagere allerede har opnået.

Afslutningsvis vil jeg nævne lovforslagets tredje hovedpunkt, om, at hørehandicappede, der går over til efterløn, fortsat kan modtage invaliditetsydelse. Det er en udmærket ændring af reglerne for at imødekomme hørehandicappedes kontaktvanskeligheder. Umiddelbart synes denne del af lovforslaget at høre mere under Socialministeriet end under Arbejdsministeriet, og det fremgår da også af bemærkningerne til lovforslaget, at udgifterne vil blive afholdt af Socialministeriet.

I Det Konservative Folkeparti er vi enige med regeringen i, at de selvstændige i princippet bør have samme rettigheder i arbejdsløshedsforsikringen, som lønmodtagere har i dag, og vi tror på, at vi med det foreliggende lovforslag kan opnå nogle erfaringer til brug for overvejelserne om en mere generel mulighed for, at selvstændige erhvervsdrivende kan opnå dagpenge ved midlertidigt ledighed.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal starte med at sige, at det jo ikke er ukendt for nogen, at Socialistisk Folkeparti var modstander af delpensionen, da den i sin tid blev vedtaget. Det, vi ønskede, var en forbedret efterlønslov og også en forbedret efterlønslov for nogle af de grupper, vi i øvrigt nu skal omtale i forbindelse med dette lovforslag.

Vi er stadig væk modstandere af delpensionsloven, og vi ønsker ikke, at man nu fra Folketingets side skal komme og sige: nu har I bare at lave jeres vedtægter i jeres fagforeninger om! Det må være muligt i denne sammenhæng som i så mange andre sammenhænge at bede parterne på arbejdsmarkedet om at sætte sig ned og prøve at kigge på det her. Det er jo også muligt, at de kan komme frem til, at vi aldrig nogen sinde skulle have haft denne lov, men at vi i stedet skulle have haft en bedre efterlønslov.

Jeg har mærket mig, at ikke mindst arbejdsministeren i fuldt omfang bruger den metode at sige: »jamen arbejdsmarkedets parter skal høres«, i så mange sammenhænge, at man af og til – fra min side – kan blive træt af det. Men jeg mener, at her er et område, hvor man burde have givet mere tid. Jeg tror nemlig, at problemerne hænger meget sammen med, at selve loven om delpension er for dårlig. Dette være indtil videre sagt om dette punkt fra SFs side.

Dernæst det med, at der nu skal udvides for de selvstændiges vedkommende, sådan at også de kan få dagpenge. Når man hørte på, hvad Socialdemokratiets ordfører sagde, kunne det lyde sådan, at selvstændige ikke hidtil har kunnet få dagpenge. Det har de jo. Hvis de er gået ind i forskellige arbejdsløshedskasser, som netop repræsenterer selvstændige, har de jo kunnet få det. Jeg går også ud fra, at det, vi her taler om, er, at man skal opfylde de betingelser, man normalt skal opfylde i forbindelse med dette at få udbetalt dagpenge. Så er det rimeligt at se på