

Forhandling

Taanquist (S):

Alene af den grund, at det foreliggende lovforslag griber ind i bestående overenskomster, kan vi selvfølgelig ikke være med til at fremme det. Spørgsmålet om retten til at være deltidsforsikret, når man overgår til delpension, er heller ingen redning for arbejdsministerens lov.

Vi har aldrig været tilhængere af delpensionen, og vi har hele tiden ment, at den ville blive – som den også er blevet det – en fiasko. Den sigtede mod de forkerte grupper, og det har vist sig, at de grupper, den sigtede allermost mod, ikke har benyttet sig af delpensionsordningen. Lønmodtagerne har ikke ønsket den, og det er en søgt begrundelse fra arbejdsministerens side, når han siger, at grunden er, at visse mennesker ikke har mulighed for at være deltidsforsikrede, når de går på delpension. Det er kun hver 10. lønmodtager i Danmark, der ikke har den mulighed, og det kan altså ikke være derfor, at lønmodtagere i almindelighed ikke har ønsket at benytte sig af delpensionen.

Kort sagt: delpensionen duer ikke, og derfor bør den helt ændres. Der er måske den glæde ved det, at de penge, man har villet bruge til delpensionen, og som man uretmæssigt havde taget fra Den Sociale Pensionsfond, så stadig væk er der og kan bruges til andre, fornuftige formål.

Den del af lovforslaget vil vi således ikke være med til.

Den næste del af lovforslaget, der drejer sig om, at fiskeskippere skulle kunne få dagpenge, når de på grund af is ikke kan komme ud at fiske, går vi også imod, ikke mindst fordi det ifølge lovforslaget skal åbne for muligheden for, at erhvervsdrivende i al almindelighed kan få dagpenge, hvis de i kortere perioder er uden indtægter, og det er ganske urimeligt. Det siger sig selv, at i de selvstændige erhverv må indtægten fordeles over hele året, også over perioder, hvor man ingen indtægt har, og det ville være ganske urimeligt, hvis man i perioder af året kunne have ganske høje indkomster og så, fordi der af en eller anden grund er en kort periode, hvor man ikke har indkomster, skulle kunne få dagpenge. Vi går derfor imod også dette forslag.

Derimod er vi selvfølgelig meget positive over for, at de hørehæmmede kan få lejlighed til at beholde deres invaliditetsydelse, når de overgår til efterløn. Det kan vi støtte fuldt ud.

Svend Åge Petersen (KF):

Firkloverregeringen fik i maj måned sidste år med støtte fra Det Radikale Venstre gennemført indførelse af en delpensionsordning. Delpensionen er som bekendt den ordning, der giver mulighed for en gradvis tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, hvorimod den anden ordning, efterlønsordningen, har den ulempe, at der kun må være en beskæftigelse på maksimalt 200 timer om året; altså giver det et meget brat erhvervmæssigt ophør.

Overgang til delpension kræver, at den, der overgår til delpension, overflyttes til deltidsforsikring, idet der kun er ønske om at stå til rådighed for et deltidsjob. De fleste arbejdsløsheds-kasser har – skal vi sige det lidt mildt? – af den ene eller anden grund ikke forstået folketingsflertallets budskab om, at de skulle ændre deres vedtægter, således at der blev mulighed for indførelse af deltidsforsikring og dermed mulighed for medlemmerne for at få en delpension. Samtidig skulle en sådan vedtægtsændring sikre, at medlemmerne bevarede deres medlemskab af arbejdsløsheds-kassen og dermed muligheden for senere eventuelt at gå på efterløn.

Lidt forenklet sagt er dette lovforslag en hjælp for arbejdsløsheds-kasserne til at få ændret deres vedtægter, således at de medlemmer, der ønsker at få delpension, også kan få det, fuldstændig i overensstemmelse med folketingsflertallets beslutning fra maj måned sidste år.

Et andet væsentligt hovedpunkt i lovforslaget er, at der nu bliver taget hul på det problem, at lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende behandles vidt forskelligt, når der er midlertidig ledighed. Regeringen giver udtryk for, at selvstændige bør have samme rettigheder i arbejdsløshedsforsikringen, som lønmodtagere har i dag, og det finder vi i Det Konservative Folkeparti rigtig.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Det er nødvendigt med mere ro i salen, især i højre side af salen. Ordføreren skulle gerne kunne høres.