

[Ole Vig Jensen]

økonomisk synspunkt? Hvor går grænsen henne? Hvad er det, socialdemokraterne vil gøre? Men under Socialdemokratiske regeringer, hvor jeg sad i kommunalbestyrelsen – det er ganske vist nogle år siden, og derfor kan de måske heller ikke huske det – hvor der ikke var noget, der hed straffeforanstaltninger, det er ganske rigtigt, da var der anlægsstop, der var byggestop, der var midlertidigt byggestop, og der var en række indgreb, som var yderst generende for kommunalbestyrelserne. Hvorfor? Fordi Socialdemokraterne selvfølgelig brugte de redskaber dengang, fordi det var nødvendigt af hensyn til samfundsøkonomien. Det synspunkt har vi ikke hørt i dag. Hvor går grænsen for, hvad den kommunale økonomi skal have lov til at udvikle sig til?

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Hr. Ole Vig Jensen plejer at være en god lytter, og derfor er jeg lidt ked af, at han ikke har hørt efter min ordførertale, som jeg ellers forsøgte at udtale klart, men det kan selvfølgelig skyldes sprogvanskeligheder – jeg kommer jo højt fra nord. Der sagde jeg faktisk meget klart og tydeligt, at der må være plads til en beskeden stigning i væksten af de offentlige udgifter også fremover, og at denne vækst må ligge i underkanten af den vækst, der er i samfundet i øvrigt. Det er ikke en ny melding fra Socialdemokratiet; den er i god overensstemmelse med, hvad der har været sagt tidligere.

Når hr. Ole Vig Jensen henviser til tidligere indgreb, der er blevet gennemført, går jeg ud fra, at hr. Ole Vig Jensen på samme måde, som hr. Mejdahl allerede har gjort, vil bekræfte, at alt det foregik ved frivillige aftaler, og at det også er den måde, man bør forhandle på fremover.

Hr. Ole Vig Jensen siger, at der ikke har været nogen revolver holdt imod brystet på de kommunale forhandlere. Jamen hr. Ole Vig Jensen kan jo bare se på, hvordan historien var fra 1982 frem til 1986, hvor der også blev forhandlet, men hvor der ikke blev indgået nogen aftale, hvorefter regeringen strammede op i forhold til de tilbud, man havde givet under forhandlingerne. De kommunale organisationer vidste, at de, hvis man ikke accepterede det, man fik tilbudt, ville få noget,

der var endnu ringere. Det er det, jeg kalder revolvermetoden, og det er den forhandlings-teknik, som jeg håber den nye indenrigsminister vil forlade og erstatte med et tillidsfuldt samarbejde. Det er startskuddet, at vi vedtager det socialdemokratiske forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden:

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Erling Olsen (S), Svend Andersen (S), Kelm-Hansen (S), Lykketoft (S), Lisså Mathiasen (S), Sonja Mikkelsen (S), Jimmy Stahr (S) og Bjørn Westh (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om sikring af indskud i banker, sparekasser og andelskasser.*  
(Beslutningsforslag nr. B 31).

Fra medlem af Folketinget *Stillinger*, der har orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at han fra og med den 3. november atter kan give møde i Tinget. Stedfortræderens, *Erik Jakobsens*, hverv som midlertidigt medlem af Folketinget ophører fra nævnte dato at regne.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Det Udenrigspolitiske Nævn* (29/10 87):

Udtræder: Dohrmann (FP)

Nyt medl.: Annette Just (FP)