

[Mejdahl]

Til hr. Stavad vil jeg godt sige, at jeg kommer lige ind fra det pulserende liv. Det er svært, men det er ikke umuligt. Det kan lade sig gøre, og det har jeg bevis på derhjemme fra.

Kommunerne har gennem årene gjort en ihærdig indsats for at leve op til henstillingerne. Jeg synes også, der er grund til at påskønne denne indsats. Udviklingen i den kommunale økonomi i 1987 og i budgetterne for 1988 viser imidlertid nogle foruroligende stigninger. Vi kan iagttage dem i budgetoversigten fra oktober 1987 fra Budgetdepartementet, på side 37, og de skyldes ikke ond vilje fra kommunernes side, det er jeg helt overbevist om.

Men kommunalbestyrelserne er tæt på borgerne, og borgerne har mange ønsker, og enkelte fremsætter også krav. Kommunalbestyrelserne har en gang imellem en god ide, og isoleret betragtet er det næsten ene gode ting, der havner på kommunalbestyrelsens bord, og som man gerne vil gennemføre. Men fælles for ønsker og ideer er, at de koster penge, mange penge, og her har Folketinget været nødt til ad lovgivningens vej at hjælpe kommunerne med at holde igen.

Jeg vil også gerne rette en appel til borgene om at vise forståelse for de folkevalgtes opgave og for hensynet til helheden. Påstanden om, at deponeringsordningen er årsag til skattestigninger, er jo kun delvis rigtig. Når vi herinde ser på kommunerne under ét, dækker det over utrolig store forskelle. Slår vi op i Indenrigsministeriets kommunale nøgletal for 1987, kan vi bl.a. se to kommuner i Københavns Amt, som illustrerer disse forskelle. En kommune har en negativ kassebeholdning pr. 1. januar 1987 på minus 360 kr. pr. indbygger; landsgennemsnittet er 2.516 kr. pr. indbygger, og her stiger skatten med 0,1 procentpoint fra 19,4 til 19,5 i 1988. En anden kommune har en kassebeholdning på 8.541 kr. pr. indbygger; landsgennemsnittet er jo stadig de 2.516 kr., og i denne kommune stiger skatten fra 17,6 pct. til 18,3 pct. i 1988.

For nogle kommuner virker deponeringsordningen på den måde, at en del af kassebeholdningen flyttes fra det lokale pengeinstitut over i Nationalbanken. Det indskrænker selvfølgelig kommunernes dispositionsmuligheder, fordi pengene er bundet, men det medfører ikke nødvendigvis en skattestigning.

Sluttelig må jeg sige, at deponeringsordningen for 1987 og 1988 må opretholdes på grund af det, jeg her har nævnt, og derfor må jeg på Venstres vegne tage afstand fra lovforslaget, fordi det ikke anviser en anden brugbar løsning, som kan begrænse væksten i kommunerne og fastholde aktivitetsniveauet inden for de aftalte rammer.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes, det var tilfredsstillende at opleve en Venstre-ordfører med et langt mere dæmpet ordvalg, end vi har været vant til i disse sager. Det har jo sin naturlige årsag i, at hr. Mejdahl kommer lige fra en post som borgmester, og jeg ved, hr. Mejdahl har forståelse for, hvordan disse problemer er.

Det er da også rigtigt, som hr. Mejdahl siger, at det ville være forkert at sige, at enhver skattestigning skyldes en deponeringsordning. Det er klart, at uden deponeringen kunne vi kun have fastholdt de kommunale og amtskommunale skatter under ét. Den skattestigning på 1,7 procentpoint, som er en af de højeste oppe hos os i Nordjylland, som er forekommet i den Venstre-styrede Hjørring Kommune, kunne vi selvfølgelig ikke have forhindret fuldt ud ved at fjerne deponeringen, men under ét kunne vi have haft uændret skat.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Mejdahl, som jo har meget stor og lang kommunalpolitisk erfaring. Hr. Mejdahl mindede om de aftaler, der var indgået før 1982, før regeringsskiftet. For det første vil jeg gerne have hr. Mejdahl til at bekræfte, at det var aftaler, der blev indgået. For det andet, at de aldrig har været efterfulgt af straffeforanstaltninger. Og for det tredje vil jeg gerne spørge hr. Mejdahl, med den meget store erfaring og den viden, han har, om hr. Mejdahl så også vil bekræfte, at de aftaler, der blev indgået indtil 1982 igennem forhandlinger og fornuftige og anstændige aftaler, blev overholdt i langt, langt større udstrækning end dem, man nu lovgiver om og giver straffeforanstaltninger til.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Tidligere kollega, hr. Mejdahl, det har kun-