

[Agerschou]

Som Socialdemokratiet angiver i bemærkningerne, rammer strafafgifterne tilfældigt og meningsløst. Det er f.eks. absurd, at de kommuner, der var dumme eller følgagtige nok til at følge regeringens henstilling om at spare i 1984, nu bliver ramt dobbelt hårdt, fordi 1984-regnskabet udgør en del af beregningsgrundlaget for de såkaldte overskridelser.

Som hr. Stavad var inde på, er det mennesker, det i virkeligheden handler om, og det kan man ikke høre på indenrigsministeren eller på den konservative ordfører. Vi får en lang række tekniske redegørelser i stedet for, og det kan nok undre, når man før valget hørte den megen omtale af det papir, der blev kaldt »Fælles Gods«. For hvad er konsekvenserne af de ting, kommunerne er udsat for? Ja, det har f.eks. haft som konsekvens, at folk i mange kommuner ryger direkte på kontanthjælp, fordi der ikke er daginstitutionspadser og de pågældende derved ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet.

Et andet eksempel. I øjeblikket bliver hjemmehjælpen for de ældre og de handicappede nedskåret kraftigt i mange kommuner.

Det er to eksempler på, at det er mennesker, det handler om, hvor de borgerlige politikere udelukkende snakker om teknik og rammer og betragter mennesker som et fedt, som legoklodser i systemet.

Efter SF's opfattelse er en selvstændig kommunaløkonomi fundamental for det kommunale selvstyre og for, at en kommune kan løse de opgaver, der er lokalt. Gennem sine centralistiske angreb har staten, har den borgerlige regering, massakreret selvstyret og i vidt omfang gjort kommunerne til statslige ekspeditionskontorer.

SF kan som sagt støtte lovforslaget, men efter vores opfattelse vil det ikke i sig selv løse problemerne for den kommunale økonomi, og det er Socialdemokratiet også i nogen udstrækning inde på i bemærkningerne til lovforslaget. Efter vores opfattelse er den kommunale økonomi nu bragt så langt ud, at der er brug for en samlet kommunaløkonomisk reform med en vurdering af hele refusionssystemet, udligningsordningerne og bloktilskuddene – for at nævne nogle af elementerne. Desuden bør der efter vores opfattelse indføres en progressiv kommunal beskatning, så lokale skatteforhøjelser ikke forholdsvis hår-

dest rammer de grupper, de har økonomisk mindst at gøre med.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er svært at holde sig i ro, selv om man sidder nede på sit værelse og kun hører det over højtaleren. Men der mangler altså noget. Der er desværre en fejl ved det system, som Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne har indført, at man ikke kan have aktive kommunalbestyrelsesmedlemmer siddende i Folketinget, for man mangler jordforbindelsen med, hvad der foregår ude i kommunerne. Det er så tydeligt.

Når hr. Agerschou nu snakker om, at det drejer sig om mennesker, så er jeg helt enig. Det drejer sig om nogle mennesker, der tør handle og tør prioritere.

Og når hr. Stavad for lidt siden sagde, at det var umuligt at opretholde en anstændig service – ældre mennesker blev behandlet dårligt, børnehaver blev nedlagt, og jeg ved ikke hvad – så lad mig tage et eksempel fra en typisk kommune, hvor jeg selv sidder i kommunalbestyrelsen og har gjort det i mange år. Det er Næstved Kommune. Den dækker 1 pct. af landets befolkning, og det er en meget typisk kommune; der er nemlig flertal af S og SF. Og hvad har man så gjort? Ja, man har gjort det, at man har hævet skatten 10 år i træk, ikke hvert år, men så hvert andet år. Hvorfor har man gjort det? Det er, fordi man ikke har kunnet prioritere.

Lad mig nævne et eksempel: Befolkningstallet er steget med ½ pct. i Næstved på 10 år – antallet af kommunalt ansatte er steget med 40 pct., der er 700 flere kommunalt ansatte i Næstved Kommune i dag end for 10 år siden. Børnetallet mellem 0 og 16 år er faldet med 25 pct., men der er ansat 25 pct. flere lærere til at tage sig af de 25 pct. færre børn.

Man bliver ved med at lægge klods på klods på klods ovenpå, indfører nye ting og får aldrig overvejet og vurderet og prioriteret. Det er det, der er galt, og derfor skal man selvfølgelig også undgælde for det, når man ikke holder en aftale.

Men der mangler noget mod og mandshjerter og nogle mennesker, der tør sørge for, at skatteborgerne, hvad enten de er socialdemokrater eller konservative, får lov til at beholde