

[Karen Højte Jensen]

blot ved en ophævelse af deponeringsordningen må siges at være en illusion. Vi oplever nemlig både i 1987 og 1988 en betydelig aktivitetsudvidelse i kommunerne. Alene aktivitetsudvidelsen i indeværende år indebærer en realvækst på 5 pct. fra 1986 til 1987, og budgetterne for 1988 udviser også realvækst i forhold til budget 1987.

Dette og de dystre perspektiver, vi fik i maj i budgetredegørelsen vedrørende den kommunale skatteudvikling, må dog klart illustrere, at væksten må bremses. Vi husker alle, hvordan man kunne læse i budgetredegørelsen, at hvis væksten i servicen og aktiviteterne i kommunerne fortsat ville stige, så ville vi få en skattestigning på 10 procentpoint fra 1988 til 1995. Alt andet lige er jeg overbevist om, at også kommunalpolitikere har set skriften på væggen.

Regeringen har indbudt kommunalfolk til en drøftelse af, hvilke initiativer man i fællesskab kan iværksætte for at sikre en bedre sammenhæng mellem den kommunale økonomi og den overordnede økonomiske politik. Det er vigtigt, at de aftalte målsætninger realiseres, således at udgiftsniveauet kan holdes i ro.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg synes, det var en meget smukt afleveret teknisk redegørelse, vi fik fra fru Karen Højte Jensen, men virkelighedens verden, fru Karen Højte Jensen, det er jo mest det, der interesserer menneskene uden for disse tykke mure.

Derfor vil jeg spørge, om fru Karen Højte Jensen kan give mig en god forklaring på, hvorfor 81 pct. af de konservativt ledede kommuner har sprængt regeringens rammer. I øvrigt er De Konservative det parti, der har flest kommuner, der har sprængt regeringens rammer. Er det, fordi man ikke kan lide regeringen blandt de borgerlige konservative borgmestre? Eller er det, fordi regeringen vedtager en politik her i huset, som er umulig at administrere lokalt? Er det, fordi også de lokale konservative ønsker et ordenligt system i deres kommune, en ordentlig pleje af de gamle, en ordentlig behandling af børnene osv.?

Jeg synes, det ville være interessant at få en forklaring fra fru Karen Højte Jensen i stedet

for al teknikken. Lad os glemme den et lille øjeblik og så snakke om realiteterne.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg forstår, hr. Stavad ønsker en melding fra virkelighedens verden. Nu er det jo sådan, at jeg selv er kommunalbestyrelsesmedlem, og det er faktisk lykkedes os at holde uændret skat og også holde rammerne nogenlunde. Så jeg mener, det kan lade sig gøre.

Så vil jeg gerne sige om de 81 pct. konservativt ledede kommuner, som hr. Stavad nævnte har sprængt rammerne: Jamen hr. Stavad, for mig gøres det ikke mere legalt, om det er en konservativt ledet kommune eller andre kommuner. Jeg mener, der er behov for, at vores kommunalpolitikere, og det i bredt perspektiv, i højere grad lever op til de aftaler, deres egne valgte organisationer har været med til at indgå. Jeg vil gerne endnu en gang referere, hvad KL understregede i Kommunaludvalget her i slutningen af maj måned, nemlig at aftalen var realistisk.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Vi har i øjeblikket 27 kommuner, som har konservative borgmestre. Af disse 27 kommuner har de 22 sprængt rammerne. Jeg forstår, at fru Karen Højte Jensen mener, at i de kommuner, hvor man ikke overholder rammerne og derfor bliver ramt af deponeringen, opfører man sig uansvarligt. Der lever man ikke op til det ansvar, som den siddende regering og regeringspartierne forventer at man lever op til i lokalpolitikken.

Jeg synes ikke, jeg fik meget forklaring af fru Karen Højte Jensen. Derfor vil jeg godt spørge: Får det, at 22 ud af 27 konservativt ledede kommuner har sprængt rammerne, ikke en eller anden lille klokke til at ringe i baghovedet af fru Karen Højte Jensen? Får det ikke et eller andet til at sige fru Karen Højte Jensen, at det godt kan være, at man ikke har gjort det helt rigtigt fra regeringens og fra Det Konservative Folkepartis side? Får dette tal – og Venstre ligger jo tæt på 77 pct., 89 ud af 117 Venstre-kommuner har overskredet og sprængt rammerne – ikke fru Karen Højte Jensen til at spørge sig selv: Burde vi ikke se