

## [Indenrigsministeren]

folknings sammensætning, herunder f.eks. ændringer i antallet af ældre. Endvidere får kommuner med et lavt serviceniveau et specielt rammetillæg.

Man hævder videre, at deponeringsordningen straffer de kommuner, der hidtil har været sparsommelige, idet rammerne beregnes ud fra de to foregående års regnskab. Kan man ikke i stedet vende det hele om og spørge, om en ophævelse af deponeringsordningen vil være rimelig over for kommuner, der har overholdt aftalen?

Jeg vil i øvrigt gerne her rette en tak til de kommunalbestyrelser, der har formået at holde sig inden for de aftalte rammer. Det er ikke en let opgave som folkevalgt at holde igen over for det udgiftspres, der har været på de kommunale opgaver de senere år, og lettere er det ikke blevet af, at andre kommuner og amtskommuner har set bort fra den fælleserklæring, som deres organisationer sammen med regeringen har udsendt.

Virkningen af at følge det lovforslag, der her er til behandling, og ophæve deponeringsordningen ville endvidere blive, at de kommuner, der har budgetteret med en deponering, ville få mulighed for en udgiftsstigning i 1988, og det ville belaste samfundsekonomien yderligere. Regeringen ønsker at drøfte med kommunerne, hvordan vi i fremtiden kan sikre en bedre indpasning af den kommunale økonomi i samfundsekonomien. Vi har indkaldt til et møde herom den 13. november i år.

Det kan ikke skjules, at når så mange kommuner ikke har formået at overholde de indgåede aftaler, så udgør det en betydelig risiko for det kommunale system, som vi kender det, og som vi ønsker det. I intet andet land har man foretaget en så vidtgående decentralisering og givet så meget selvstændig magt og decentraliseret så mange opgaver til kommunerne. Derfor er kommunerne også blevet så vigtige beslutningstagere i forhold til landets samlede økonomi, at det er nødvendigt, at kommunerne og amtskommunerne kan leve op til de økonomiske aftaler, som deres organisationer indgår med regeringen.

Det er derfor vigtigt at fremhæve, at kommunerne har en betydelig kompetence, og at de nødvendigvis derfor har et tilsvarende stort ansvar for samfundets økonomi. Af hen-

syn til kommunerne selv og deres organisationer, men – og det er jo det vigtigste – ikke mindst af hensyn til borgerne vil det være nødvendigt, at indgåede aftaler overholdes. Dette er meget vigtigt, fordi vi i regeringen mener, at det fremtidige budgetsamarbejde med kommunerne bør kunne baseres på frivillige aftaler.

For så vidt angår deponeringsordningen, som det jo drejer sig om i dette lovforslag, mener regeringen, at den var en nødvendig forudsætning for fælleserklæringen. Ordningen var kendt, da fælleserklæringen blev udsendt.

Regeringen kan af de grunde, jeg har anført, ikke støtte en ophævelse af ordningen.

**Stavad (S):**

Det handler om mennesker og menneskers indflydelse på deres egen dagligdag. Men det handler også om tillid til det lokale demokrati, om troen på det nære samfund. Tror man på, at lykken er, at mest muligt centralstyres fra ministerkontorerne på Slotsholmen her i København, ja, så er man naturligvis imod lovforslaget. Tror man derimod på en udvikling, hvor beslutningerne i størst mulig udstrækning skal træffes af dem, der skal leve efter afgørelserne i dagligdagen, ja, så er det på tide at få afskaffet straffeforanstaltningerne over for lokale beslutninger.

Det er også et lovforslag, som skal forhindre yderligere kommunale og amtskommunale skattestigninger, vel at mærke skattestigninger, som vender den tunge ende nedad. De rammer nemlig ikke i nogen særlig udstrækning de højeste indkomster, da flertallet af kommuner allerede er stødt imod skatteloftet. De kommunale skatter vil stige med 1,6 mia. kr. i 1988. Kommunerne skal i 1988, som det ligger i budgetterne, aflevere ca. 1,4 mia. kr. i tvangsdeponering. Altså kunne vi have undgået skattestigninger i 1988, hvis det socialdemokratiske forslag var blevet vedtaget tilbage i juni måned.

Derfor er det falsk varebetegnelse, som vel næsten burde indbringes for Forbrugerombudsmanden, når regeringen forsøger at bilde befolkningen ind, at den er imod skattestigninger. Den er selv skyld i de kommunale og amtskommunale skattestigninger også i 1988. Det er hykləri, når den nye skatteminister ad-