

af kontrollerede virksomheder pr. medarbejder skyldes, at kontrollen er mere tidkrævende i de tilfælde, hvor der er fejl i afgiftsafregningen.

4. Nedenstående er vist en oversigt over efterbetalingerne for 1987, fordelt efter beløbsstørrelse. Oversigten omfatter kun de oplysninger, der er indrapporteret til edb-systemet, og differencerne i forhold til de samlede efterbetalinger skyldes, at det ikke har været muligt at opdele resultaterne fra de virksomheder, der ikke har været moms- eller punktafgiftsregistre-rede.

Beløbsstørrelse 1.000 kr.	Antal		Beløb	
	Stk.	Pct.	Mill. kr.	Pct.
0 - 1	1.713	13,6	1,2	0,3
1 - 5	3.998	31,8	11,7	2,9
5 - 10	2.055	16,3	15,0	3,8
10 - 25	2.324	18,5	35,6	8,9
25 - 50	1.175	9,4	39,0	9,7
50 -100	654	5,2	41,7	10,4
100 -500	534	4,3	100,3	25,2
500	117	0,9	155,3	38,8
I alt	12.570	100,0	399,8	100,0

Som det fremgår af oversigten, har der i ca. 5 pct. af tilfældene været tale om efterbetalinger på over 100.000 kr. Disse udgør til gengæld næsten 65 pct. af det samlede efterbetalingsbeløb.

5. For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt efterbetalingerne skyldes bevidste fejl eller der er tale om uklarhed om gældende regler, kan det oplyses, at en opgørelse for året 1986 viser, at der kun i 9 pct. af efterbetalingssagerne var tale om forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af afgiftslovgivningen. Efterbetalingsbeløbet udgjorde i disse sager ca. 23 pct. af det samlede efterbetalingsbeløb.

En nylig foretagen analyse af momsefterbetalingssagerne for den forløbne del af 1987 ved 5 repræsentative toldkamre viser, at ca. 30 pct. af sagerne vedrørte bogføringsfejl samt tælle- og regnefejl, ca. 25 pct. vedrørte afløftning af ikke fradragsberettigede udgifter, herunder private udgifter, og ca. 15 pct. vedrørte manglende afgiftsberigtigelse af salg. De sidste 30 pct. af sagerne hidrørte fra et større antal mere specifikke fejltyper.

Det bemærkes i øvrigt i denne forbindelse, at toldvæsenet det seneste par år har intensivret informations- og vejledningsarbejdet med henblik på at sikre, at virksomhederne forstår told- og afgiftsreglerne, EF-reglerne m.v.

6. For så vidt angår revisorernes rolle i relation til overholdelse af gældende afgiftsregler bemærkes, at begrebet revisor ikke er entydigt. Titlen er ikke beskyttet, og enhver, der mener at have indsigt i regnskabsforhold, kan i princippet benævne sig og ernære sig som revisor.

For statsautoriserede og registrerede revisorer gælder henholdsvis lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer med tilhørende bekendtgørelser. De to lovsæt er stort set identiske.

Af de nævnte love fremgår, at en statsautoriseret eller registreret revisors underskrift på et regnskab - medmindre andet fremgår af påtegningen - anses som udtryk for, at regnskabet er revideret af den pågældende, og at det er opstillet på grundlag af bogføringen samt opgjort under omhyggelig hensyntagen til bestående værdier, rettigheder og forpligtelser og i overensstemmelse med lovgivningens krav til regnskabsaflæggelsen.

En såkaldt »blank« påtegning, underskrevet af en statsautoriseret eller registreret revisor, vil således normalt betyde, at det i et eller andet omfang er påset, at gældende afgiftsregler er overholdt.