

Til lovforslag nr. L 15. Tillægsbetænkning afgivet af Skatte- og Afgiftsudvalget den 9. december 1987

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven (Ydelser fra sociale fonde)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde. Der er stillet et spørgsmål til socialministeren og skatteministeren, som sidstnævnte har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes besvarelse heraf er optrykt som bilag til denne tillægsbetænkning.

Udvalget har endvidere modtaget en mundtlig og en skriftlig henvendelse fra Egmont Fonden. Den skriftlige henvendelse er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (SF):

1) I det foreslåede § 7, *litra z*, 2. *pkt.*, indsættes efter ordene »der overstiger 5.000 kr.«: », medmindre ydelser er bevilget til hel eller delvis dækning af konkrete, sandsynliggjorte udgifter som f.eks. udgifter til hjælpemidler, boligændringer, rekreationsrejser og gældssanering«.

Bemærkninger

Udvalgsarbejdet har mellem 2. og 3. behandling klart vist, at det ikke er korrekt, når skatteministeren i sit svar på spørgsmål 5 og 6, jf. bilag 1, oplyser, at de uddelinger, der normalt foretages af de sociale foreninger m.v., vil kunne rummes inden for de foreslåede 5.000 kr. Socialistisk Folkeparti henviser her til henvendelsen fra Egmont Fonden, der er optrykt som bilag 2. Det fremgår heraf, at en væsentlig del af fondens uddelinger fremover vil blive skattepligtige. SF har svært ved at se det rimelige i, at et højskoleophold, som tildeles en familie, der er kørt i smadder, øger den skattepligtige evne, ligesom SF har svært ved at se, hvorledes en konkret støtte til ændring af en bolig for en handicappet person øger dennes skattepligtige evne. SF ønsker her en ligestilling med de regler, der typisk gælder for rejselegater til uddan-

hbt000015987