

regi, ofte i samspil med en kommune, et amt eller et koncessioneret selskab?

*Svar:*

Retten til at fastlægge normer og standarder efter § 3, stk. 2, og retten til at kræve oplysninger efter § 3, stk. 3, vil ikke blive anvendt til at standse eller udskyde igangværende eller planlagte arbejder inden for offentlig og/eller privat kortproduktion eller geodataindsamling. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at samordningen først og fremmest skal ske på frivillig basis og efter forhandling med de berørte parter.

Det er naturligvis målet med samordningen, at den enkelte rekvirent og producent af en kortlægningsopgave eller lignende vil se en egeninteresse i at samordne løsningen af denne opgave med andre tilsvarende aktiviteter. Det vil være Kort- og Matrikelstyrelsens opgave så vidt muligt at støtte og samordne disse interesser.

Jeg skal understrege, at denne samordning i videst muligt omfang skal ske på brugernes præmisser.

*Spørgsmål 23:*

Der ønskes en specificeret opstilling af udgifterne år for år frem til år 2000 ved sammenlægningen i henhold til lovforslaget i lyset af, at lovforslagets bemærkninger er skrevet på en sådan måde, at det synes særdeles svært, nærmest umuligt, at få en oversigt over lovforslagets reelle økonomiske konsekvenser i en årække fremover.

*Spørgsmål 24:*

Der ønskes en specificeret opstilling af udgifterne år for år frem til år 2000 ved at undlade sammenlægningen.

*Spørgsmål 25:*

Er det efter ministerens opfattelse et realistisk udtryk for samfundsmæssige besparelser, når de i de to foregående spørgsmål udbedte opstillinger sammenholdes?

*Svar:*

De statslige merudgifter i forbindelse med sammenlægningen skønnes at beløbe sig til en engangsudgift på 80-90 mio. kr. fordelt over en periode på omkring 5 år. Som angivet i lovfors-

slagets bemærkninger forventes disse merudgifter at fordele sig med ca. 40 mio. kr. til lønninger, 5 mio. kr. til edb-udstyr, 15 mio. kr. til konsulentbistand og ca. 25 mio. kr. til øvrige driftsudgifter.

Fordelingen af merudgifterne i de enkelte år i sammenlægnings- og etableringsfasen vil fremgå af aktstykker, som fremsendes til Folketingets Finansudvalg.

Hertil kommer, at den samlede Kort- og Matrikelstyrelse planlægges placeret i en nyopført statslig bygning. Udgifterne hertil påregnes som nævnt i bemærkningerne til forslaget at andrage ca. 300 mio. kr. Som det fremgår af min besvarelse af 19. februar 1988 af udvalgets spørgsmål 9, vil byggeomkostningerne i helt væsentligt omfang modsvares af værdien af og huslejeudgiften i de kontorlokaler, hvor institutionerne har til huse i dag.

Det er ikke muligt at opgøre de ordinære udgifter frem til år 2000 ved sammenlægningen henholdsvis ved at undlade sammenlægningen, da disse i høj grad vil afhænge af den samfundsmæssige udvikling.

Det fremgår imidlertid af Kortudvalgets betænkning (Betænkning nr. 1073 af maj 1986), at der uden en sammenlægning ville blive tale om samfundsmæssige meromkostninger som følge af mangelfuld samordning og koordination inden for kort- og geodatasektoren af størrelsesordenen 230 mio. kr. årligt frem til år 2000. Kortudvalget skønnede, at en effektiv samordning som følge af sammenlægning af de kortproducerende institutioner ville kunne reducere disse samfundsmæssige fejlinvesteringer med omkring 100 mio. kr. årligt.

På baggrund af Kortudvalgets betænkning er det derfor min opfattelse, at vi med en engangsinvestering på mindre end 100 mio. kr. kan undgå samfundsmæssige fejlinvesteringer frem til år 2000 på godt 1 mia. kr.

Det er her, den store samfundsmæssige gevinst ved sammenlægningen af de tre institutioner fremkommer.

*Spørgsmål 26:*

Ministerens kommentarer til henvendelserne fra henholdsvis Den Fotogrammetriske Branche og F.R.I. (bilag 22 og 23) udbedes.