

at den fremtidige arbejdsdeling inden for sektoren vil undergå forandringer.

Indførelsen af digital kortteknik vil således betyde, at den traditionelle arbejdsdeling mellem offentlige og private kortproducenter, hvor grænsen i vidt omfang har gået efter kortenes målforhold, på længere sigt vil miste sin betydning.

Det må således forventes, at staten, kommunerne og ledningsejerne m.v. i stigende omfang skal arbejde sammen om at etablere det fremtidige topografisk/tekniske kortgrundlag til brug ved administration og planlægning af det danske samfund.

Den private kortlægningssektor vil som hidtil kunne deltage i løsningen af denne opgave efter rekvisition fra staten og kommunerne samt andre interessenter inden for kortområdet. Det er ikke planerne, at omfanget af denne deltagelse skal reduceres i forhold til nu.

Spørgsmål 18:

Skal den nye topografiske opmåling af Danmark, som den nye styrelse agter at påbegynde i 1990'erne, som skal være på digital form, og som skal udgøre en fuldstændig og detaljeret topografisk grundkortdatabase, fortsat indgå under begrebet »topografisk kortlægning« og altså alene være til præsentation i målforhold 1:10.000 eller mindre?

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 17, vil fremtidens kortlægning af Danmark på digital form indebære, at de hidtidige opdelinger efter målforhold svarende til udgivelsen på »papirkort« i nogen grad vil miste deres betydning. Oplysningerne, der traditionelt indgår i de tekniske kort, i de topografiske kort samt i matrikelkortene, vil i fremtiden foreligge i form af integrerede databaser, hvoraf de enkelte brugere kan trække de oplysninger, de har brug for, samt indlæse egne »korttemaer«, som de selv ønsker at registrere, f.eks. oplysninger om ledninger og lignende.

De offentlige kortdatabaser vil, uanset om der er tale om topografiske, tekniske eller matrikulære, kunne anvendes til præsentation af data med mange målforhold, alt efter med hvilken nøjagtighed de pågældende baser er etablerede.

Spørgsmål 19:

Efter lovforslaget får den nye styrelse flere selvstændige roller, nemlig:

1. Monopoliseret produktionsvirksomhed (§ 2).
2. Monopoliseret stilling som koordinator af al offentlig kortproduktion samt ret til udstedelse af standarder og normer, og med ret til indsigt i alle offentlige myndigheders og offentlige selskabers planer inden for normer og standarder (§ 3).
3. Salgs- og servicevirksomhed, idet bl.a. de under punkt 1 nævnte produkter skal sælges (§ 5).
 - a) Finder ministeren ikke, at der her er tale om en sammenblanding af »rådgivende virksomhed« og »entreprenørvirksomhed«, som i h.t. dansk sædvane holdes adskilt?
 - b) Hvorledes vil ministeren sikre, at prisen for de udbudte produkter fastsættes efter produktionsomkostningerne og ikke politisk, således at den private kortlægningssektor udsættes for ulige konkurrence?
 - c) Hvorledes vil ministeren sikre, at de i h.t. punkt 2 udstedte standarder og normer ikke indirekte anvendes til fremme af salg af egne produkter?

Svar:

I spørgsmålet synes det at være antaget, at Kort- og Matrikelstyrelsen på de i lovens §§ 2 og 3 anførte områder har en monopolstilling, som man frygter kan misbruges. Forudsættningen om, at Kort- og Matrikelstyrelsen skulle indtage en monopolstilling, er kun i meget begrænset omfang rigtig. Kort- og Matrikelstyrelsen har eneret til fremstilling af søkort af en række sikkerhedsmæssige grunde, ligesom Kort- og Matrikelstyrelsen er alene om at varetage ejendomsregistreringen via administrationen af matrikel- og landinspektørvæsenet. På de øvrige områder står det enhver frit for at udøve sine aktiviteter.

Dette gælder også samordningsbeføjelserne vedrørende offentlig kortproduktion samt retten til at fastsætte standarder og normer inden for området. Kort- og Matrikelstyrelsen får som en arbejdsopgave at virke samordnende inden for området. Formålet er at gøre, hvad der er muligt for at optimere samfundets res-