

fra Gensidig Forsikring vedrørende ovennævnte lovforslag.

*Svar:*

Forslaget fra Gensidig Forsikring til ændring af lov om forsikringsvirksomhed § 6, stk. 4, vil blive inddraget i de overvejelser, som Industriministeriet i de kommende måneder vil påbegynde om ændring af reglerne om kapitalformidlingsaktieselskaber. Det kræver en nøjere vurdering med henblik på at belyse de konsekvenser, som forslaget vil medføre.

En vurdering må bl.a. tage stilling til den regnskabsmæssige behandling af tab og værdiansættelse for et forsikringssselskabs investeringer i et kapitalformidlingsaktieselskab.

Forslag til ændring af § 6, stk. 4, vil passende kunne tages op i sammenhæng med en kommende ændring af regnskabsreglerne i lov om forsikringsvirksomhed, som jeg håber jeg kan forelægge Folketinget i folketingsåret 1988-89.

*Spørgsmål 30:*

Er industriministeren bekendt med, hvorledes Danmarks Nationalbank vurderer det i lovforslaget (L 86) fremsatte forslag til revision af bank- og sparekasselovens § 21, specielt i relation til forslaget om fuld egenkapitaldækning af rente- og valutarisici?

I bekræftende fald ønskes en orientering om den vurdering, der anlægges af Danmarks Nationalbank.

*Svar:*

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 7, er forslaget om ændring af § 21 udformet efter drøftelser med bl.a. Danmarks Nationalbank.

Danmarks Nationalbank har under disse drøftelser ikke haft indvendinger imod, at renterisiko og valutarisiko kræves egenkapitaldækket.

*Spørgsmål 38:*

Knytter der sig særlige betænkeligheder til at lade velkonsoliderede livsforsikringssselskaber placere op til 5-10 pct. af den samlede balance i én virksomhed?

*Svar:*

En videregående adgang til at placere midler i erhvervsvirksomheder, end lovforslaget åbner mulighed for, kræver efter min opfattelse, at der foretages en grundig vurdering af virkningerne dels i forhold til selskaberne og disses indskydere, dels i forhold til erhvervsstrukturen generelt. Der henvises i øvrigt til min besvarelse af Erhvervsudvalgets spørgsmål nr. 9 af 3. december 1987 (L 86-L 88 - bilag 10) og Erhvervsudvalgets spørgsmål af 17. marts 1988 (L 86-L 88 - bilag 43).

*Spørgsmål 39:*

Er de danske regler for forsikringssselskabernes investeringer mere restriktive end i de øvrige EF-lande?

*Svar:*

Efter det for Industriministeriet oplyste findes der inden for EF nationale lovgivninger, der ikke - som den danske - indeholder specifikke restriktioner vedrørende forsikringssselskabernes anbringelse af midler, men hvor tillsynsmyndighederne er tillagt kompetence til gennem indgreb at styre udviklingen, f.eks. gennem krav om nedskrivning af aktiver.

Efter min opfattelse er det imidlertid mest hensigtsmæssigt, at der på dette område findes lovmæssige bestemmelser, fremfor at reguleringen sker ved en udvikling af praksis på grundlag af aftaler eller enkeltafgørelser.

*Spørgsmål 40:*

Hvilke liberaliseringer er efter ministerens opfattelse nødvendige, når EF's indre marked gennemføres?

*Svar:*

Industriministeriet påbegynder nu sammen med organisationerne overvejelser om dette spørgsmål. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 16, 18 og 19.

*Spørgsmål 41:*

Betyder forbudet mod bestemmende indflydelse, at forsikringssselskaber, som ejer aktier i en erhvervsvirksomhed, ikke må gribe ind mod uheldige dispositioner fra ledelsens side, jf. C & G-Banken?

*Svar:*