

Spørgsmål 15:

Ville der lovgivningsmæssigt i øvrigt være noget til hinder for

- a. at det bestemmes, at sparekassefonden til enhver tid skulle eje mindst 51 pct. af aktierne i sparekasseaktieselskabet uden stemmeretsbegrænsning?
- b. at sparekassefonden gennem aktiebesiddelse i andre finansielle institutioner og virksomheder kom til at tjene som et holdingselskab, der kunne være med til at give sparekasseaktieselskabet mulighed for at deltage i en hensigtsmæssig koncerndannelse?
- c. at sparekassefonden skulle været fri for skat af sine indtægter, der for mindst 80 pct. vedkommende skulle anvendes til konsolidering og resten til almennyttige formål?

Svar:

Ad a.

Lovgivningsmæssigt er der principielt intet til hinder for en bestemmelse om, at fonden til enhver tid skal eje mindst 51 pct. af aktierne i sparekasseaktieselskabet.

Hovedsigtet med fonden er imidlertid ikke at eje en dominerende indflydelse gennem aktiebesiddelse i sparekasseaktieselskabet, men derimod at sikre, at sparekassers reserver efter omdannelsen fortsat anvendes til pengeinstitutvirksomhed i aktieselskabet, og samtidig at sikre, at de pågældende reserver forbeholdes almennyttige og velgørende formål i tilfælde af sparekassens ophør. Tilknytningen mellem fonden og aktieselskabet sikres ved fondens formålsbestemmelser i vedtægten om at videreføre og konsolidere sparekasseaktieselskabet.

Motivet for sparekassernes ønske om omdannelse til aktieselskaber er behovet for ekstern kapitaltilførsel på lige fod med bankerne. Skal fonden eje 51 pct. af aktierne i aktieselskabet, vil dette medføre en u hensigtsmæssig begrænsning af sparekassernes muligheder for at skaffe kapital fra offentligheden, da fondens mulighed for at tegne ny kapital – for at opretholde en så stor kapitalandel – ofte vil være begrænset til de udbytter, den får fra aktieselskabet.

Det er derfor ikke hensigtsmæssigt i loven at fastsætte et krav om, at fonden skal eje 51 pct. af aktierne i aktieselskabet. Imidlertid er der ikke noget til hinder for, at det i vedtægten for

den enkelte fond fastsættes, at fonden til enhver tid skal besidde en dominerende aktiepost.

Ad b.

Fondens primære formål, fastsat i vedtægten, vil være at videreføre sparekassevirksomheden i aktieselskabsform.

Hverken lov om erhvervsdrivende fonde eller anden lovgivning er til hinder for, at fonden udover at videreføre sparekasseaktieselskabet får som formål at drive finansieringsvirksomhed gennem aktiebesiddelse i andre finansielle institutioner eller virksomheder, så længe det primære formål respekteres.

Af kapitaltilførselsgrunde kan det dog vise sig nødvendigt, at der mellem fonden og sparekasseaktieselskabet indskydes et holdingaktieselskab.

Ad c.

Skatteministeriet har oplyst følgende:

»Sparekassefonden vil være omfattet af fondsbeskatningslovens § 1, nr. 1, jf. lov nr. 154 af 19. marts 1986, der er en del af skattereformen. Ifølge fondsbeskatningslovens § 10, stk. 1, medregnes udbytte af aktier i sparekasseaktieselskabet ikke i fondens skattepligtige indkomst, såfremt fonden ejer mindst 25 pct. af aktiekapitalen i sparekasseaktieselskabet i hele det indkomstår, hvori udbyttet er modtaget.«

Spørgsmål 16:

Udvalget anmoder om ministerens kommentar til en henvendelse af 13. januar 1988 fra Assurandør-Societetet vedrørende ovennævnte lovforslag, jf. bilag 18.

Spørgsmål 18:

Vil ministeren redegøre for, om han på alle punkter er enig i den beskrivelse af de rent faktiske forhold, som er indeholdt i redegørelsen fra Assurandør-Societetet om forsikringsselskabers virksomhedsområde, jf. bilag 18?

Spørgsmål 19:

Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang han er enig i de vurderinger, som er indeholdt i redegørelsen fra Assurandør-Societetet om forsikringsselskabers virksomhedsområde, jf. bilag 18?