

Til lovforslag nr. L 168. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 25. februar 1988

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social pension m.fl. love

(Satsforhøjelser, fremrykning af samspilsløsningen, individualprincippet og nyt pristal)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig henvendelse fra Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg.

Der er af socialministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Nogle af udvalgets spørgsmål er optrykt som bilag til betænkningen tillige med socialministerens svar herpå.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Centrum-Demokraternes og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) udtaler:

Partiet beklager, at det ikke allerede for 1988 lykkedes at opnå større forhøjelse af folkepensionen, men forhåbentlig kommer man væsentligt videre, når folkepensionen skal fastlægges for 1989 og følgende år.

Hvad socialministerens ændringsforslag angår, misbilliger partiet ministerens trevne og modvillige behandling af den varmhjælp, der

er blevet så påtrængende på grund af regeringens uanstændige afgiftsforhøjelser af udgifterne til boligopvarmningen. Det milde vejr i 1988-vinteren har heldigvis medført, at ministerens utilfredsstillende sagsbehandling ikke har ført til større katastrofer, men Fremskridtspartiet er særdeles bekymret over, at de andre partier i Socialudvalget tillader ministeren, at der også løbes stor risiko for, at der ikke opnås ordentlig varmhjælp for 1989.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren og mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) udtaler:

Det Radikale Venstre finder, at der i den nuværende økonomiske situation ikke kan findes belæg for større udvidelser af de offentlige udgifter, uden at det samtidig anvises, hvorledes de øgede udgifter skal finansieres.

På baggrund af de sociale pensioners stigende realværdi gennem de sidste 6 år er forslaget om generelle satsforhøjelser på 1,6 mia. kr. årligt usagligt og utroværdigt over for befolkningen og over for de kommunalpolitikere og andre beslutningstagere, som fra centralt hold hele tiden får at vide, at der skal spares. Det Radikale Venstre har altid i pensionsdebatten fremhævet, at det ville være ønskeligt at fremskynde

-LF7