

ARBEJDSMINISTERIET

Februar 1988

Spørgsmål nr. 4

»Ministerens kommentar udbedes til skrivelser af 28. januar 1988 fra Dansk Arbejdsgiverforening, jf. L 160 – bilag 1, herunder bedes ministeren nærmere kommentere beregningsgrundlaget for de 67,35 kr., der er nævnt i skrivelserns sidste afsnit på side 1, idet udvalget ønsker oplyst, hvorvidt de økonomiske fordele, såsom manglende transportudgifter, pasning af egne børn m.v., der er forbundet med arbejdsløshed, er indarbejdet i nævnte beløb.«

Svar:

Efter forslaget forhøjes højeste dagpengebeløb pr. 1. juli 1988 fra 354 kr. til 389 kr. Det betyder – som Dansk Arbejdsgiverforening anfører i brevet til Arbejdsmarkedsudvalget – at dagpengemaximum vil overstige aftalte minimal- og normallønninger på flere af foreningens medlemsområder.

Dansk Arbejdsgiverforening konkluderer, at det for en del stillingers vedkommende vil betyde, at ledige, der har modtaget højeste dagpengebeløb, vil få en indtægtsnedgang ved at blive tilbudt arbejde, fordi det kræver en gennemsnitlig arbejdsfortjeneste på mindst 67,35 kr. i timen for en person, der bliver arbejdsløs, at opnå højeste dagpenge.

En sådan indtægt kan typisk ikke opnås, hvis der for eksempel tilbydes arbejde inden for Butiks- og Kontorvirksomhedernes Arbejdsgiverforenings område, hvor minimallønnen pr. 1. marts 1988 vil være 58 kr. pr. time.

Jeg vil medgive Dansk Arbejdsgiverforening, at den betydelige 10 pct.s forhøjelse af dagpengene pr. 1. juli 1988 ikke kan udelukkes at give anledning til lønpres. Og lønstigninger er ikke hvad landet trænger til i den nuværende økonomiske situation med vigende konjunkturer.

Det er helt afgørende for en gunstigere beskæftigelses- og ledighedsudvikling, at Danmarks position over for udlandet styrkes. En nødvendig betingelse herfor er, at lønudviklingen holdes under udlandets. I forbindelse med de pågående trepartsforhandlinger har regeringen da også givet udtryk for dette synspunkt.

Dansk Arbejdsgiverforening anbefaler, at størrelsen af den foreslåede regulering af dagpengene tages op til fornyet overvejelse. Hertil må jeg bemærke, at det fremsatte lovforslag er en del af det finanslovforlig, som regeringen har indgået med Socialdemokratiet. Og det vil regeringen naturligvis ikke fravige.