

SF skal derfor opfordre landbrugsministeren til at nedsætte et hurtigt arbejdende udvalg, som inden den 1. marts 1988 kan fremsætte forslag om ændrede ejerformer uden aktieselskaber. SF skal samtidig opfordre partierne i Folketinget til at tage landbrugets problemer alvorligt og til i en åben og fri debat at være med til at få lavet egentlige forslag om, hvordan finansieringen af dansk landbrug skal foregå i fremtiden. Den udvikling i landbrugets struktur, som går imod større og færre brug, skal ikke uhindret have lov til at fortsætte. Dette bør også være en del af den helt nødvendige landbrugs politik, der skal føres i dette land.

SF vil understrege, at det ikke er tiden til at nedsætte brede udvalg til at undersøge landbrugets problemer; der har været rigeligt med udvalg og betænkninger. Nu drejer det sig om politiske beslutninger.

Et *andet mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 3. behandling og vil undlade at stemme ved afstemningerne om ændringsforslagene, men ønsker allerede nu at tilkendegive, at det ved 2. behandling af lovforslaget gav tilslutning til lovforslaget i den af regeringen fremsatte form. Som det fremgik ved 2. behandling, var det Det Radikale Venstres hensigt at stemme for høsttabsordningen ved 3. behandling af lovforslaget.

Mellem 2. og 3. behandling har regeringen imidlertid stillet en række ændringsforslag til sit eget lovforslag. Disse forslag indebærer, at der nu kan ydes rentetilskud til landmænd til dækning af høsttab. Midlerne til rentetilskudene hentes fra de såkaldte grovvarerfonde. Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at anvendelse af midler fra grovvarerfonde forudsætter forhandling med landbrugets organisationer, og at det er bedst stemmende med fondenes tilblivelseshistorie, at midlerne anvendes i overensstemmelse med landbrugsorganisationernes synspunkter. Dette er ikke tilfældet i denne forbindelse. Landbrugets organisationer er ikke enige i, at grovvarerfondenes midler skal bruges til dækning af høsttabsordningerne. På den baggrund kan Det Radikale Venstre ikke

medvirke til gennemførelsen af de stillede ændringsforslag. Det Radikale Venstre finder, at ændringsforslagene ændrer grundlaget for høsttabsordningen så betydeligt, at Det Radikale Venstre ikke agter at medvirke ved lovforslagets endelige vedtagelse.

Det Radikale Venstre finder det desuden væsentligt at understrege, at landbrugets problemer ikke løses ved kortsigtede foranstaltninger som f.eks. høsttabsordningen. Landbruget har et stærkt behov for en hurtig afklaring af problemerne med erhvervets fremtidige finansieringsforhold.

Det Radikale Venstre opfordrer derfor regeringen til at udarbejde forslag til en forbedret finansiering for landbruget. Forslag hertil skal fremsættes for Folketinget allerede i indeværende folketingsår.

Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at det derudover er nødvendigt at påbegynde et arbejde med udarbejdelse af en egentlig perspektivplan for landbruget. En sådan perspektivplan for landbruget bør bl.a. omfatte spørgsmålet om struktur, ejerformer, miljørigtige produktions- og dyrkningsmetoder samt forskning i og udvikling af nye produkter.

Arbejdet hermed bør iværksættes snarest, for at der gennem arbejdet med en sådan perspektivplan kan skabes den nødvendige klarhed for erhvervet over de samlede fremtidsudsigter.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og vil redegøre nærmere for sin stilling til ændringsforslagene ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, SF, V og CD):

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

»Forslag

til

**Lov om statsgaranterede høsttabslån med rentetilskud til landmænd«**