

Spørgsmål 21:

Ministerens kommentar udbedes til Kommunernes Landsforenings henvendelse af 25. november 1987, jf. L 62 - bilag 3:

Svar:

Kommentar til henvendelse fra Kommunernes Landsforening af 25. november 1987:

1. Kommunalt tilskud

Indenrigsministeriet har i cirkulæreskrivelse om finansiering af rensningsanlæg af 30. juni 1987 gjort kommunerne opmærksomme på, at nye regler om betalingsvedtægter var under udarbejdelse. Der er her redegjort for, at den kommunale pligt til at yde tilskud til kloakforsyning foreslås afskaffet, således at kommunerne ved budgetlægningen for 1988 kunne undlade at kalkulere med et sådant tilskud. Det blev endvidere præciseret, at det var regeringens opfattelse, at udgifterne til spildevandsanlæg fuldt ud burde finansieres af brugerne.

Der har derfor været mulighed for kommunerne til budgetmæssigt at tage højde for de kommende regler.

Der rejses endvidere spørgsmål om det rimelige i, at de nuværende brugere alene vil skulle dække udgifterne i de tilfælde, hvor der af hensyn til udvikling af erhvervsområder foretages en større udbygning af rensningsanlægget, end der umiddelbart er behov for.

Hertil skal siges, at regeringen forventer, at anlægsudgiften dækkes ind ved brugerbidrag inden for en periode på 6 år. Det vil være naturligt, at kommunen ved sin takstpolitik udjævner brugerbetalingen mellem tilslutningsbidrag og løbende anlægsbidrag. Kommunalbestyrelsen kan selv beslutte fordelingen mellem disse to typer bidrag, der samlet finansierer anlægsudgifterne. I de tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen af hensyn til fremtidig udbygning lader kloakforsyningen stå i forskud med ubebyggede grunde og industriarealer, vil det være naturligt trinvis at lade tilslutningsbidraget stige i takt med, at det løbende anlægsbidrag nedsættes. Herved vil de nuværende brugere i en senere fase få lavere bidrag, mens de nyttilsluttede vil skulle betale for at få del i de allerede afholdte investeringer.

2. Afledningsret for erhvervsjendomme

Lovforslaget bygger i sit hovedprincip på, at betalingen for tilknytningen til det offentlige kloaksystem baseres på vandforbrug.

Efter et oprindeligt ønske fra kommunal side er der i lovforslaget for erhvervsjendomme indført en minimumsafledningsret. Når afledningsretten har fastsat en mindsteværdi, er det af hensyn til erhvervsarealer med lille vandforbrug, der herved vil komme til at bidrage til det kloaknet, kommunen har udlagt, og som også vil aflede regnvand fra befæstede arealer. Da lovforslaget som nævnt baseres på vandforbrug, opkræves der ikke særskilt betaling for afledning af regnvand.

Når minimumsafledningsretten er fastsat til $0,25 \text{ m}^3/\text{m}^2$ grundareal/år, er det for at skabe en parallelitet til en parcelhusgrund på 800 m^2 , idet normalvandforbruget for en boligenhed er skønnet til $200 \text{ m}^3/\text{år}$. Det er desuden vurderet, at regnmængden, der afledes fra en normalbebygget erhvervsgrund, vil udgøre en vandmængde på ca. dette niveau.

Opkræves mindsteværdien i afledningsretten, kan det forventes, at mange kommuner vil være tilskyndede til af hensyn til det lokale erhvervsliv og for at tiltrække nye virksomheder at tillægge mange erhvervsarealer en lav afledningsret.

Det er således også for at opnå en balance i betalingen mellem boliger og erhverv og erhverv mellem forskellige kommuner, at der er fastsat en minimumsafledningsret.

Der vil imidlertid være tilfælde, hvor denne bestemmelse vil være urimelig, f.eks. hvis en mindre virksomhed ligger med store ubebyggede arealer. Med hjemmel i lovforslagets § 2, stk. 7, vil kommunalbestyrelsen i sådanne tilfælde kunne fastsætte særlige regler.

Det er således min opfattelse, at der generelt er gode grunde til at opretholde en minimumsafledningsret, og at specielle tilfælde med ejendomme med meget lavt vandforbrug bedst kan løses ved konkret lokal vurdering i de enkelte tilfælde ved anvendelse af lovens § 2, stk. 7, eller ved at yde henstand med betalingen af tilslutningsbidrag, jf. lovens § 4.

3. Anlægs- og driftsbidrag

Landsforeningen foreslår, at

- 1) Kommunalbestyrelsen skal kunne bestemme, at det løbende anlægsbidrag skal kunne