

Bet. o. lovf. vedr. beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

denne målsætning, er Socialdemokratiet positivt, men forudsætningen for, at effekten af de anvendte statslige og kommunale midler gøres størst mulig, vil klart være, at der foretages en bedre planlægning og bedre udnyttelse af midlerne. Derfor er der behov for, at der udarbejdes en egentlig regional handlingsplan, hvori indsatsen fra samtlige kommuner, amtskommuner og staten kommer til at indgå. Fordelingen af midlerne skal afstemmes med handlingsplanen.

Mindretallet ønsker endvidere, at der udbetales kursusgodtgørelse efter gældende regler, når der er tale om uddannelser/kurser, hvor der efter gældende regler udbetales godtgørelse. Mindretallet finder, at der af hensyn til de lediges uddannelse må sikres dem et rimeligt eksistensniveau, jf. i øvrigt det til betænkningen optrykte bilag.

Endelig afviser mindretallet bestemmelsen om forsøg med udvidelse af arbejdsmarkedsnævnene, idet det forudsættes, at arbejdsmarkedsnævnene sikrer, at såvel kommuner som uddannelsesinstitutioner inddrages i drøftelserne om anvendelse og fordeling af beskæftigelsesmidlerne.

Et *tredje mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1-5, 8 og 10 stillede ændringsforslag.

Når mindretallet kan støtte, at arbejdsmarkedsnævnene pålægges at udarbejde en handlingsplan i samarbejde med kommunerne og amtskommunerne, jf. de under nr. 4 og 5 stillede ændringsforslag, er det ud fra ønsket om den mest effektive anvendelse af midlerne.

Mindretallet ønsker samtidig at understrege, at amtskommunerne og kommunerne burde spille en mere aktiv rolle i arbejdsmarkedsnævnene, sådan at nævnene i højere grad kan samordne de forskellige kommunale og amtskommunale interesser.

Et *fjerde mindretal* (Det Radikale Venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 3, 8 og 10 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Fremskridtspartiet har fuld sympati for de bestræbelser, der iværksættes for at sikre unge beskæftigelse.

Imidlertid er det mindretallets opfattelse, at tilskud og offentlige ungdomsprojekter er en dårlig fremgangsmåde, når man ønsker at afhjælpe unges behov for arbejde.

Fremskridtspartiet mener, at indsatsen skal iværksættes over for virksomhederne i den private sektor. De skal have deres omkostningsåbnet i form af reelle lettelser og ikke i form af tilskudsordninger.

Faktum er, at ethvert tilskud udbetalt af det offentlige kræver indkrævning af skatter hos andre virksomheder. Dertil kommer så den ikke ringe omkostning, som det er, når det offentlige skal administrere henholdsvis skatteopkrævning og tilskudsudbetaling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (S og SF):

1) Nr. 1 udgår.

Af et *flertal* (S, SF og RV):

2) I den under nr. 3 foreslåede § 23 a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Arbejdsministeren fastsætter nærmere regler om, at arbejdsmarkedsnævn, kommuner og amtskommuner kan iværksætte uddannelser efter stk. 1, nr. 1, mod reduceret betaling.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

3) I den under nr. 3 foreslåede § 23 b, stk. 1, 2. pkt., tilføjes efter »jf. kapitel 8 a« ordene: », og til beskæftigelsesforanstaltninger i henhold til § 97 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.«

Af et *mindretal* (S og SF):